

**БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ «АРХЕОЛОГИ РОССИИ»:
СООБРАЖЕНИЯ К ПРОЕКТУ ¹**

Любые справочники, в особенности биобиблиографические словари да энциклопедии, — отнюдь не второсортный жанр научной продукции, но важный критерий дисциплинарного статуса всякой области науки и практики. Более того, эти самые справочники представляют собой особо сложный жанр научного письма. Большинство действующих ученых, как правило, не склонно заниматься этим, в общем, вторичным по отношению к их академической тематике делом. Это ведь не статьи, благодаря которым растет личный индекс Хирша, и не монографии, за которые дают премии в институте или в университете. Так что учёные специалисты, в лучшем случае, готовы составить один-другой некролог, написать пару-тройку биографических статей, но целую книгу биографий им готовить некогда. Поэтому чаще словарным делом занимаются не специалисты, а любители-краеведы или библиографы. А их справки об учёных и, особенно, про организаторов науки отличаются комплиментарностью, полным игнорированием недостатков и безудержным преувеличением заслуг «своего» персонажа. Таковы вышедшие из печати словари русских историков [Чернобаев, 2000; др.]. Более реалистичны увидевшие свет материалы для словарей этнографов, филологов, фольклористов, философов [Иванова, 2016; Алексеев, 2002, 2009]. Что касается археологов, то справочников о них совсем мало [Мезенцева, 1997; Ткачёв, 2016].

В подготовленном мной словаре историков Курского края много статей посвящено археологам [Щавелёв, 2009]. Осуществлённая там структура персональной статьи такова: именованное, даты жизни (если известны из источников — то число, месяц, год рождения); краткая справка о происхождении, учёбе, службе, научных и организационных достижениях соответствующего лица; отдельная характеристика его вклада в изучение памятников истории и культуры определённого региона (в нашем случае — Курского Посеймья); итоговая оценка места, занимаемого им в историографии науки и практики работы с древностями (подчас с упоминанием недостатков в его профессиональной деятельности); библиография его сочинений, преимущественно монографий, публикаций источников; избранная литература о нём (если имеется).

Для примера приведу одну из своих словарных статей — про археолога, который в год Алтайского Археологического съезда отмечает 60-летний юбилей.

¹ Первоначальная публикация: *Щавелёв С.П.* V (XXI) Всероссийский Археологический съезд. Сб. научных трудов. Барнаул, изд-во Алтайского гос. ун-та, 2017. С. 1185–1186.

«Обломский Андрей Михайлович (1957 г. рождения). Археолог, историк; специалист по этногенезу славянства, вообще этническим процессам конца I тыс. до н. э. – I тыс. н. э., в особенности по эпохе Великого переселения народов в Восточной Европе; в том числе раннеславянскому периоду истории Посеймья. Доктор исторических наук (2001).

Выпускник исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (1979); затем закончил аспирантуру Института археологии АН СССР (1982). С 1983 г. работает в Институте археологии РАН. С 1975 г. — участник археологических экспедиций в центральных и южных регионах России; на Украине, в Северном Причерноморье; а также в Таджикистане, Польше. В 1982–1983 гг. — начальник разведывательного отряда Новгород-Северской экспедиции; с 1984 г. по настоящее время — глава Раннеславянской экспедиции Института археологии РАН.



**АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РАН**

V (XXI) ВСЕРОССИЙСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЪЕЗД

2–7 октября 2017 г.

Барнаул – Белокуриха

Вёл разведки и раскопки раннеславянских памятников на территории Курской области и граничащих с ней регионов России и Украины (киевской, зарубинецкой, колочинской и других археологических культур).

В 1990–2000-е гг. производил здесь же и на сопредельных территориях результативные разведки и раскопки соответствующих археологических объектов. Выявил и монографически опубликовал ценный Гапоновский клад «антского» времени (передан в Курский музей археологии). Вписал в современный научный контекст открытые Ю.А. Липкингом могильники третьей четверти I тыс. н. э. в Курском Посеймье. Продолжил и пополняет содержательными монографиями «серию научных публикаций» «Раннеславянский мир. Археология славян и их соседей» (Вып. 3–10. М., 1996–2007). Серия основана в 1990 г. С.А. Плетнёвой и И.П. Русановой.

Благодаря археологическим и историческим открытиям этого автора наиболее туманные периоды становления будущего Курского региона в славянскую эпоху получают, наконец, достоверное освещение.

Сочинения: Этнические процессы на водоразделе Днепра и Дона в I–V вв. н. э. М. – Сумы, 1991; Среднее Поднепровье и Днепровское Левобережье в первые века нашей эры. М., 1991 (В соавторстве с Р.В. Трепиловским); Новые данные о раннеславянских памятниках Посеймья // Проблеми ранньослов'янської I давньоруської археології

Посей'мя. Білопілля, 1994 (В соавторстве с *Р.В. Терпиловским*); Этнические процессы в междуречье Сулы и Ворсклы в I–V вв. н. э. // Российская археология. 1994. № 2; Среднее Посеймье в позднееримское время: формирование южной границы колочинской культуры // Там же. 1996. № 4; Гапоновский клад и его культурно-исторический контекст. М., 1996 (в соавторстве с *И.О. Гавритухиным*); О ритмах развития лесостепного Поднепровья и Подонья в позднееримское и гуннское время // Археология Центрального Черноземья и сопредельных территорий. Липецк, 1999; О времени появления Черняховского населения на территории Днепровского Левобережья // 100 лет Черняховской культуре. Киев. 1999; Днепровское лесостепное Левобережье в позднееримское и гуннское время (середина III – первая половина V вв. н. э.). М., 2002. С. Щ.» (Щавелёв. 2009. С. 194–195).

Как видно, составление именованного словаря «Археологи России», разработку примерной схемы отдельной статьи в нём, приглашение авторов из разных мест, общую редакцию их словарных материалов должно взять на себя одно из центральных академических учреждений (Институт археологии или же ИИМК РАН), выделить составителей и редакторов будущего издания. Оно может быть одно- или двухтомным. Среди рекомендаций будущим авторам стоит предположить обращение к центральным и региональным архивам ради документального уточнения хронологии жизни и деятельности персонажей. Кроме сотрудников академических учреждений отразить в словаре заслуги отдельных любителей археологии, так называемых краеведов. Обсудить вопрос о верхней дате деятельности биографируемых лиц (2000-е годы?). Вряд ли стоит допускать составление статей о себе самих ещё живыми археологами или же их родственниками, наследниками.

Библиографический список

1. *Алексеев П.В.* Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2002.
2. *Алексеев П.В.* Философы России начала XXI столетия. Биографии, идеи, труды. М., 2009.
3. *Иванова Т.* О проекте «Биобиблиографический словарь «Русские фольклористы» // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН // [www.http:kunstkamera.ru/rubrikator/01/978-5-88431-209-8/](http://www.kunstkamera.ru/rubrikator/01/978-5-88431-209-8/)
4. *Мезенцева Г.Г.* Дослідники археології України. Енциклопедичний словарь-довідник. Чернігів: Сіверянська думка, 1997. 205 с.
5. *Ткачёв А.Н.* Археологи Кубани и Северо-Западного Кавказа (1917–1991 гг.). Биобиблиографический словарь-справочник. Краснодар: ООО «Тираж», 2016. 346 с.
6. *Чернобаев А.А.* Историки России. Кто есть кто в изучении отечественной истории. Биобиблиографический словарь. 2-е изд., испр. и доп. Саратов, 2000.
7. *Щавелёв С.П.* Историки Курского края. Биографический словарь. Курск: изд-во Курского гос. мед. ун-та, 2009. 468 с.