

«Нас мало. Нас, может быть, трое...»¹ Предисловие ко второму изданию

*«Ужели молчать, безъязыким ставши?
Не выманите меня на то!
В стихах его имя моё – не ваше –
Четырежды упомянуто...»*

*Н.Н. Асеев.
Маяковский начинается.*

Первое издание этой книжки и изданием-то можно назвать весьма условно. Ведь случилось оно перед самым приснопамятным россиянам финансовым дефолтом 1998 года. Мой старший приятель профессор Александр Тимофеевич Хроленко, филолог, наладился тогда у себя на кафедре русского языка педагогического института печатать брошюрки с отдельными выпусками своих собственных и своих аспирантов работ по фольклористике. На гранты Российского гуманитарного научного фонда (вечная ему память) приобрёл копировальный аппарат — не обычный миниатюрный офисный «ксерокс», а куда помощнее копир, писчей бумаги, тонкого картона на разноцветные обложки и ... пошёл лепить. Мне было завидно: у нас в медицинском институте своей типографии тогда, в 1990-е годы не было. Не то что на науку, на зарплату не всегда хватало денег в бюджете учебного заведения при тогдашних его руководителях. «Крутили» эти руководители наши бюджетные суммы в финансовых пирамидах типа какой-то «Властилины», отпускные деньги сотрудникам порой выплачивали после отпуска, уже глубокой осенью... Что уж было мне мечтать о собственных изданиях. А грантов я тогда ещё не заслужил. Александр же Тимофеевич мою робкую просьбу и меня издать таким кустарным способом, поддержал. Правда, какие-то деньги за это взял — на бумагу, картон, краску для картриджей, некие презенты обрезальщицам и брошюровщицам из настоящей типографии. На это моей доцентской зарплаты впритык, но хватило. Так появились на свет первые два выпуска моих

¹ «... донецких, горячих и адских / Под серой бегущей корою / Дождей, облаков и солдатских / Советов, стихов и дискуссий / О транспорте и об искусстве» (Б.Л. Пастернак. Поэты. 1921). Продолжение пушкинского определения свободы таланта из «Моцарта и Сальери»: «Нас мало избранных, счастливых праздных / Пренебрегающих презренной пользой, / Единого прекрасного жрецов». А эта строфа А.С. Пушкина в свою очередь парафраз евангельской притчи о гостях на пиру: «Много приглашённых, да мало избранных». См.: Пастернак Е. Борис Пастернак. Материалы для биографии. М., 1989. С. 350–351. Ну, а у нас теперь в истории с историографией можно сказать: «Много защитившихся, но мало настоящих, самостоятельных», что ли.

«Первооткрывателей курских древностей»². Полиграфия их, конечно, ужасная: печать бледная, неудобочитаемая местами, обложки размытые. Но всё ж таки книжечки. Их тираж на последней, технической странице обозначен в 500 экземпляров. Чтобы в отчётах наших звучало поавантажнее. На самом деле, напечатали их штук по 100. Этого достало для обязательной рассылки: Хроленко честно отдавал 16 экземпляров для «Книжной палаты», а я из своего микротиража сам возил в Москву ещё столько же, в приёмный покой этой же самой Книжной палаты на Селезнёвке дополнительно передавал, как и пару экземпляров в Федеральное агентство по печати на Страстном бульваре, чтобы упомянули в замечательной газете «Книжное обозрение» о выходе среди сигнальных экземпляров и моей книжицы. Так что во всех крупнейших библиотеках России, которые комплектует Книжная палата, все мои книжки имеются аж в двух экземплярах.

В московские библиотеки — «Ленинку» (ныне Российская государственная библиотека), «Историчку» МГУ (на Моховой улице), ещё одну «Историчку» — Публичную Историческую библиотеку (эту, слава богу, сейчас ремонтируют) я ещё дополнительно заносил по паре экземпляров и дарил отделу комплектования каждой из них. Так же как и в петербургскую «Публичку» (когда-то официально Публичную библиотеку имени Н.Е. Салтыкова-Щедрина, а потом — Российскую национальную библиотеку, которую теперь пытаются слить с московской Ленинкой), Горьковскую (имени почему-то А.М. Горького) библиотеку Ленинградского (Санкт-Петербургского) университета (в знаменитом здании «Двенадцати коллегий» на Васильевском острове) и сопредельную ей «БАНю» (Библиотеку академии наук, ныне, в свою очередь, выселенную куда-то); в читальный зал библиотеки Института истории материальной культуры (ИИМК) РАН на Дворцовой набережной Санкт-Петербурга.

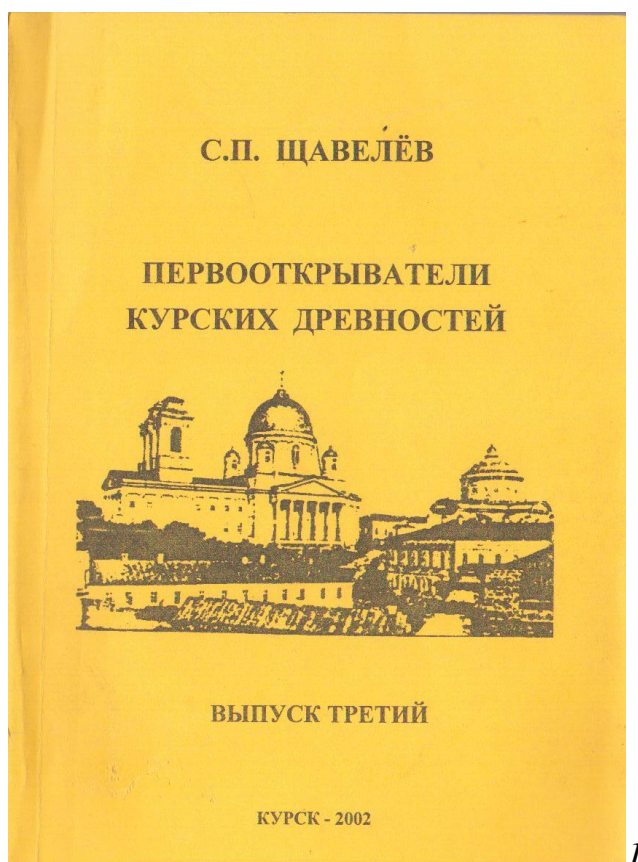
Ещё в те архивы, где я работал при подготовке этих книжек: Российский государственный архив древних актов (РГАДА), Центральный государственный исторический архив города Москвы (ЦИАМ); Российский государственный исторический архив (РГИА), Государственный исторический архив Ленинградской области (ЛГИА), Рукописный и фотографический архивы Санкт-Петербургского Института истории материальной культуры РАН; Отдел рукописей Российской национальной

² См.: *Щавелёв С.П.* Первооткрыватели курских древностей. Очерки истории археологического изучения южнорусского края. Вып. I. Предпосылки и становление региональной историографии. Курск, изд-во Курского медицинского ун-та, 1997. 136 с.; *Его же.* Первооткрыватели курских древностей. Очерки истории археологического изучения южнорусского края. Вып. II. «Золотой век» губернского краеведения: 1860–1910-е годы. Курск, изд-во Курского медицинского ун-та, 1997. 140 с.

библиотеки, Государственный архив Географического общества России; Отдел письменных источников Государственного исторического музея, Научно-исследовательский отдел рукописей Российской Государственной библиотеки, Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА), Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ), Научно-отраслевой архив института археологии РАН; Государственные архивы Владимирской области и Курской области России; Черниговской области и Новгород-Северского района Украины.

Разумеется, и в курскую «Асеевку» (которая почему-то именуется «научной» областной библиотекой имени Н.Н. Асеева, хотя ни учёных, ни науки там давным-давно нету, да и не было никогда), во все курские музеи, архивы наши областные; даже районные городские и институтские библиотеки доставлял по два-три экземпляра.

К слову сказать, некоторые из упомянутых хранилищ в 2000 – 2010-е годы уже закрылись или переехали, так что часть и моих книжных даров, видимо, пошла на макулатуру. Но другая их же часть нашла заинтересованных читателей, судя по всему, что я читал в самых разных изданиях да в Интернете и слышал во время многочисленных конференций да съездов учёных. Мою работу всё-таки знают, цитируют, дают аспирантам как матрицу для диссертаций.



Третий, заключительный выпуск «первого издания» «Первооткрывателей» отпечатала уже типография моего — медицинского

университета, к началу 2000-х появившаяся ³. На обложке — оригинальный, довоенный облик Знаменского монастыря — градостроительного центра панорамы города Курска. Тут полиграфия была уже получше, но тираж такой же маленький. В уже упомянутые библиотеки и архивы и этот выпуск, конечно, поступил.

Ну и нескольким десяткам специалистов по историографии, истории, археологии дарил я свои книжки, включая «Первооткрывателей», при встречах на разных конференциях, передавал с okazиями, пересылал по почте. Так что худо-бедно, предыдущие книжки мои кому-тогодились. Ведь моя версия провинциальной историографии древностей удостоилась похвалы со стороны основоположника истории русской археологии Александра Александровича Формозова (1928–2009), а уж он на похвалы коллегам, тем паче провинциальным, бывал куда как скуп.



*На защите докторской диссертации Е.А. Шинаковым.
Воронежский государственный университет. Исторический факультет.
Справа налево от зрителя: Т.С. Лебедев, В.Я. Петрухин (официальные оппоненты),
А.П. Медведев, В.В. Енуков, С.П. Щавелёв, В.А. Винников;
члены диссертационного совета. 2000 год. Фото М.В. Цыбина.*

³ См.: Щавелёв С.П. Первооткрыватели курских древностей. Очерки истории археологического изучения южнорусского края. Вып. 3. Советское краеведение в провинции: взлёт и разгром (1920–1950-е гг.). Курск, изд-во Курского гос. мед. ун-та, 2002. 200 с.

Появлялась и по сей день живёт эта версия и в Интернете, кем-то оцифрованная, с выходными данными печатного издания. Я был не против — пусть читают, кому интересно. Категорически я против прямого плагиата из третьего выпуска «Первооткрывателей...», который совершила доцент из Юго-Западного университета (Курск), некая Н.Е. Горюшкина. На нескольких сайтах учебной литературы я с удивлением увидел в составе якобы её учебного курса «История Курского края» сразу несколько страниц из этой моей книжки в первоизданном виде без каких бы то ни было ссылок на её печатное издание... Я потребовал немедленно удалить украденное пособие оттуда, и эта дама постаралась это сделать (Подробнее об этом позорище и его печальных аналогиях говорится в «Приложениях» к настоящей книжке).

Первое «издание» «Первооткрывателей» я превратил в докторскую диссертацию по истории России и защитил её в 2002 году в диссертационном совете при Воронежском государственном университете ⁴. При активной поддержке профессоров исторического факультета ВГУ Михаила Дмитриевича Карпачёва (председателя диссертационного совета), Анатолия Захаровича Винникова (тогда декана исторического факультета ВГУ), Александра Павловича Медведева (ныне заведующего кафедрой археологии и истории Древнего мира ВГУ), а также доцента Михаила Владимировича Цыбина и кандидата исторических наук Виктора Николаевича Ковалевского (ныне директора музея-заповедника «Костёнки»). Ведущим учреждением по моей диссертации выступал Институт археологии РАН. Когда выдача мне отзыва оттуда почему-то затормозилась в дирекции этого института, Александр Александрович Формозов ходил в начальственные кабинеты и просил отзыв мне выдать. Для диссидента и анахорета Формозова то был беспримерный поступок, и я горжусь его заступничеством.

Переиздаваемая сейчас книжка послужила прототипом нескольких кандидатских — Г.Ю. Стародубцева (Курск) ⁵, Е.В. Тороповой (Новгород Великий) ⁶, Н.А. Поташкиной (Воронеж) ⁷, Л.В. Ясновской (Чернигов) ⁸; А.В. Авериной (Иваново) ⁹, Т.В. Наумовой (Тула) ¹⁰; Е.Н. Жуковой (Тверь) ¹¹;

⁴ См.: *Щавелёв С.П.* Судьбы исторических древностей Южной России и их место в ее провинциальной культуре XVII–XX веков (По материалам археолого-этнографического изучения Курского края). Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора исторических наук. Курск, изд-во Курского гос. медицинского ун-та, 2002. 41 с.

⁵ См.: *Стародубцев Г.Ю.* Исследования археологических памятников Курского края в XIX–XX веках. Автореф. дисс. ... канд. ист. н. Брянск, 2006.

⁶ См.: *Торопова Е.В.* Памятники археологии Новгородской области: история изучения (XVIII – начало XX в.). Автореф. дисс. ... канд. ист. н. М., 2007.

⁷ См.: *Поташкина Н.А.* Деятельность воронежских краеведов по исследованию исторических древностей края. Автореф. дисс. ... канд. ист. н. Воронеж, 2006.

⁸ См.: *Ясновская Л.А.* Древнерусские древности Черниговщины в историко-культурном пространстве и научной жизни региона. Автореф. дисс. ... канд. ист. н. Чернигов, 2008.

⁹ См.: *Аверина А.В.* Развитие краеведческих исследований во Владимирской губернии во второй трети XIX – начале XX века. Автореф. дисс. ... канд. ист. н. Иваново, 2010.

других; и докторских, — например, Е.Ю. Захаровой (Воронеж)¹², диссертаций по той же в принципе тематике, выполненных на материалах иных регионов. Пример Курского Посеймья, как видно, оказался весьма типичен для всей европейской части Российской империи и эвристичен для всё новых исследователей региональных древностей¹³.

Содержательные переклички обнаружились у моих «Первооткрывателей» и с новаторской работой сходной тематики Александра Сергеевича Смирнова (1949–2015) из Института археологии РАН, которую мне довелось рецензировать¹⁴. Как и докторскую диссертацию того же масштаба Игоря Львовича Тихонова из СПбГУ¹⁵, где

¹⁰ Наумова Т.В. История изучения археологических памятников Тульского края (1760 – 1930-е годы). Автореф. дисс. ... канд. ист. н. М., 2016.

¹¹ Жукова Е.Н. Изучение археологических памятников Тверской губернии во второй половине XIX – первой трети XX в. Автореф. дисс. ... канд. ист. н. М., 2005.

¹² См.: Захарова Е.Ю. История археологии Центрального Черноземья России (последняя четверть XVIII в. – 1970-е гг.). Автореф. дисс. ... докт. ист. н. Воронеж, 2015.

¹³ Научные руководители некоторых из перечисленных диссертаций и сами соискатели учёной степени просили у меня выпуски «Первооткрывателей...» для ознакомления; кое-каким из тех же диссертаций я оппонировал, на другие писал отзывы. См. некоторые из них в моей двухтомной книжке «Дань Мнемозине» (Курск, 2013) и в приложениях к настоящему изданию.

Разумеется, случались работы, аналогичные моей по тематике, но посвящённые более удалённым от центра краям отечества, где древности изучали иными темпами, нежели во «внутренних губерниях»: Дёмин М.А. Первооткрыватели древностей. Барнаул, 1989; Ковешникова Е.А. Историография археологии Сибири и Дальнего Востока в конце XIX – начале XX века. Автореф. дисс. ... канд. ист. н. Красноярск, 1992; Жук А.В. Организация археологических исследований в Западной Сибири. 1860 – 1920-е годы. Автореф. дисс. ... канд. ист. н. Барнаул, 1995; Шилов С.Н. История археологического изучения Южного Зауралья (вторая половина XVIII – 90-е годы XX века). Автореф. дисс. ... канд. ист. н. Курган, 1997; Бобомуллов С.Г. История изучения археологических памятников Южного Таджикистана (XX – начало XXI в.). Автореф. дисс. ... канд. ист. н. Душанбе, 2010; Китова Л.Ю. Концепции и направления археологических исследований в Сибири конца XIX – середины XX века. Автореф. дисс. ... докт. ист. н. Кемерово, 2011; Застрожнова Е.Г. История археологического изучения Фанагории (конец XVIII в. – 1940 г.). Автореф. дисс. ... канд. ист. н. СПб., 2013; Ткачёв А.Н. История археологического изучения Северо-Западного Кавказа в советский период (1920 – 1991 гг.). Дисс. ... канд. ист. н. Воронеж, 2019 (Этой работе я оппонировал при её защите).

¹⁴ См.: Щавелёв С.П. Власть археологии и археология власти (Смирнов А.С. Власть и организация археологической науки в Российской империи (Очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). М., Ин-т археологии РАН, 2011. 592 с. // Российский археологический ежегодник / Под ред. Л. Вишняцкого. № 2. 2012. СПб., изд-во Санкт-Петербургского университета, 2012. С. 765–780; Его же. Власть археологии и археология власти: искатели древностей в «большой игре» внутренней и внешней политики (рец.: Смирнов А.С. Власть и организация археологической науки в Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). М.: Ин-т археологии РАН, 2011. 589 с.) // Верхнедонской археологический сборник. Вып. 7 / Отв. ред. А.Н. Бессуднов. Липецк, Липецкий гос. пед. ун-т, 2015. С. 42–57.

¹⁵ См.: Щавелёв С.П. Русская археология над Невой. Отзыв на автореферат диссертации И.Л. Тихонова «История российской археологии: организационная структура

он хвалит и мои публикации (а именно, собранную в дюжине архивов и опубликованную мной переписку Д.Я. Самоквасова).

Петербургские лидеры археологической историографии — Лев Самуилович Клейн и Ирина Владимировна Тункина (директор Санкт-Петербургского филиала Архива РАН) удостоили меня чести краем поучаствовать в оценке их куда более масштабных, чем мои, но сходных по тематике трудов ¹⁶. Ирина Владимировна к тому же, будучи предельно занята широким кругом своих практических и научных обязанностей, стала ещё рецензентом настоящего издания.



*Александр Александрович Формозов у себя дома (Москва, ул. Калужская).
На книжной полке — оружие и доспехи XVII века.
Фото 2000-х годов из газеты «Прощий вариант».*

Леонид Борисович Вишняцкий из петербургского же Института истории материальной культуры публиковал мои скромные тексты в редактируемых

и деятельность научных центров в Санкт-Петербурге (XVIII – первая четверть XX века)», представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук... // В кн.: Щавелёв С.П. Дань Мнемозине. Рецензии и отзывы на издания и рукописи 1990 – 2000-х годов по историографии отечественной истории и археологии. В двух книгах. Кн. 2. Курск, изд-во Курского гос. мед. ун-та, 2013. С. 460–462.

¹⁶ См.: Тункина И.В., Щавелёв С.П. Мысль об истории мысли: когнитивный портрет развития мировой археологии // Эпистемология & философия науки. Ежеквартальный научно-теоретический журнал. Т. XXXVIII. № 4. М., «Канон +», 2013. С. 235–240.

им весьма авторитетных журналах, альманахах, таких как «Санкт-Петербургский археологический ежегодник», «Стратум плюс», «Первобытная археология. Журнал междисциплинарных исследований». Тем самым позволив познакомить с ними широкий круг заинтересованных читателей археологической литературы не только в России, но и за её рубежом.

Ирина Анатольевна Сорокина, Сергей Владимирович Кузьминых и Пётр Григорьевич Гайдуков из Института археологии РАН продолжили заложенную А.А. Формозовым традицию изданий и встреч специалистов по истории русской археологии, не забывая при этом пригласить к участию и меня, грешного. Эта поддержка помогла мне собрать новый материал для настоящего издания ¹⁷.

Его рецензентами выступили сотрудники этого же института. Двое из них — Пётр Григорьевич Гайдуков и Александр Владимирович Кашкин много лет вели разведки и раскопки на Курской земле и специально изучали её историографию, а Сергей Владимирович Кузьминых тоже успешно сочетает «чистую» археологию (то есть раскопки и наукоёмкое изучение находок) с масштабными проектами по воссозданию истории этой науки. Их имена на обороте титульного листа этой книги — большая честь для автора, который многим обязан общению с этими замечательными специалистами.

Ещё один рецензент этой книги — Ирина Владимировна Тункина, в свою очередь, немало полевых сезонов провела на раскопках ¹⁸, но известность в научных кругах и академические лавры обрела именно благодаря своим плодотворным занятиям историографией русской археологии и прочих гуманитарных наук, а также историей, теорией и практикой архивного дела ¹⁹.

¹⁷ См.: *Щавелёв С.П.* Любители и профессионалы в истории русской археологии // Учёные и идеи: страницы истории археологического знания. Тезисы докладов Международной конференции / Сост. *С.В. Кузьминых, А.С. Смирнов, И.А. Сорокина*. М., Ин-т археологии РАН, 2015. С. 66–68; *Его же*. Археологическое краеведение в России: противоречивые фазы развития, итоги и перспективы // Очерки истории отечественной археологии. Вып. IV / Отв. ред. *П.Г. Гайдуков, И.В. Тункина*. М., Ин-т археологии РАН, 2015. С. 215–234; *Его же*. От Курской учёной архивной комиссии (1903–1922 гг.) к советскому обществу краеведения (1923–1930 гг.): разгром региональной археологии в СССР // 1917 год: российская археология на переломе эпох. Материалы Международной научной конференции / Отв. ред. *И.А. Сорокина*. М., Институт археологии РАН, 2017. С. 82–85; *Его же*. Обречённый арьергард: «Дело краеведов ЦЧО» 1930–1931 годов как трагический финал организованной археологии в российской провинции // У истоков советской археологии: организации и учреждения археологического профиля в новых реалиях. Материалы Международной научной конференции / Отв. ред. *И.А. Сорокина*. М., Ин-т археологии РАН, 2019. С. 55–57.

¹⁸ См.: *Тункина И.В.* Гимн «березанскому народу» // *Ксенофонов В.В.* Березанский альбом: стихи, песни, археологический фольклор. СПб., 2010.

¹⁹ См. *Щавелёв С.П.* [Рец. на кн.:] *И.В. Тункина*. Хранители академической памяти (XVIII – первая треть XX в.). Очерки истории Санкт-Петербургского академического архива СПб.: Нестор-История, 2016. 512 с. // Вестник РАН. 2018. Т. 88. № 11. С. 1059–1062.

Множество ценных подсказок и поправок внёс во все мои тексты кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН и Международного центра антропологии Школы исторических наук Факультета гуманитарных наук Высшей школы экономики (Москва) Алексей Сергеевич Щавелёв.

Короче говоря, вот это издание моих очерков курской археологической историографии на самом деле, по сути, первое. Хотя содержательно в нём исправлено и прибавлено не так уж много, но появились иллюстрации, добавились разные приложения и кое-какие вновь открытые сведения по теме за 2000 – 2010-е годы, включая часть новейшей литературы по затронутым вопросам.

Заголовок и эпиграф к этому предуведомлению строчками любимых поэтов передают авторскую самооценку этой работы на фоне трудов основоположников истории русской археологии.

Пусть не четырежды, но дважды на мои очерки сослался в своих книгах Александр Александрович Формозов²⁰. Признавая, что я пишу в русле его историографического жанра. Я самонадеянно назначил себя его учеником, но он это признал. Чем я горжусь. Своё уважение к учителю и любовь к этому человеку я имел счастье выразить несколько раз, публикуя в Курске некоторые его завещательные работы²¹, а затем и рецензии на его итоговые труды, в том числе в изданиях из базы Scopus²².

²⁰ См.: *Формозов А.А.* Русские археологи в период тоталитаризма. 2-е изд., доп. М., Знак, 2006. С. 7, 270.

²¹ См.: *Щавелёв С.П.* От составителя // *Формозов А.А.* Историография русской археологии на рубеже XX–XXI веков (Обзор книг, вышедших в 1997–2003 гг.). Курск, изд-во Курского гос. ун-та, 2004. С. 3–5; *Его же.* От редактора (Рассказ об авторе «Рассказов об учёных») // *Формозов А.А.* Рассказы об учёных. Курск, изд-во Курского гос. мед. ун-та, 2004. С. 114–122; *Его же.* Новые книги А.А. Формозова по истории и теории русской археологии (2004–2005). Курск, изд-во Курского гос. ун-та, 2006. 19 с.; *Его же.* Послесловие составителя // *Формозов А.А.* Статьи разных лет. Курск, изд-во Курского гос. мед. ун-та, 2008. С. 103–115.

²² См.: *Щавелёв С.П.* «Я правду о тебе порасскажу такую, что хуже всякой лжи» (А.А. Формозов и его воспоминания) // Историографический сборник. Межвузовский сб. научных трудов. Вып. 25. Саратов, изд-во Саратовского ун-та, 2014. 145–170; *Его же* // «Сберечь памятники сумеют только те, кому они дороги...» О сборнике «Человек и древности: памяти Александра Александровича Формозова (1928–2009)» // Там же. Вып. 23. Саратов, Саратовский гос. ун-т, 2011. С. 263–271; *Его же.* «Как же жить?» Завещание мастера (Формозов А.А. Записки русского археолога (1940–1970-е годы). Текст кн. подг. к изд. М.К. Трофимовой. Москва: Гриф и К, 2011. 290 с., илл.) // *Stratum plus.* Археология и культурная антропология. Санкт-Петербург, Кишинёв, Одесса, Бухарест. 2016. № 1. С. 347–364.

Наконец, мне удалось издать архивированные рукописи А.А. Формозова — «Русское общество и охрана памятников культуры» (Курск, КГМУ, 2018. 124 с.), «Археолог о первобытном обществе» («Первобытное общество. Журнал междисциплинарных исследований». 2019. № 1. С. 6–47).

Настоящее издание я посвящаю светлой памяти Владимира Борисовича Степанова, которую я постарался сохранить ещё в своём словаре курских историков²³.

Первое издание этих очерков я сочинял самостоятельно, что называется на ощупь, а вот поправки и дополнения к этому, второму изданию собирал четверть века со щедрой помощью всех тех замечательных коллег, которых я поблагодарил на предыдущих страницах.

*15 августа 2019 года,
День археолога в России и СНГ.*

²³ *«Степанов Владимир Борисович (родился 21 июня 1934 г.). Курский инженер, историк, журналист. Родился в Курске в семье служащего. Окончил Курский электромеханический техникум; затем заочно Курский политехнический институт, машиностроительный факультет (1978). Работал мастером ... на городской электростанции № 1 (1956–1959). С 1959 г. трудился на заводе «Маяк» ... Многие годы на досуге и, в особенности, с выходом на пенсию занимается изучением истории курской культуры, в том числе архитектурной застройки областного центра, персоналиями курского чиновничества, многими другими вопросами исторического краеведения. Автор многочисленных (около полутора тысяч) публикаций в курской периодической печати, в том числе тематических страниц по краеведению в ... периодических изданиях. Статьи, подготовленные им для словаря-справочника "Курск" (1997) и "Большой курской энциклопедии" (2004–2005), относятся к числу наиболее многочисленных и содержательных в этих изданиях. Автор и ведущий краеведческих телепередач на ГТРК-Курск. ... Кроме большого числа научно-исторических материалов, подготовил цикл удачных историко-литературных зарисовок быта и нравов старого Курска, 1930 – 1950-х гг. Лауреат первого журналистского конкурса "Любимый город"; премии имени В.В. Овечкина (2002); областного творческого конкурса "Курская антоновка" в номинации "Человек года – 2003". Этот автор внёс основной вклад в разработку курских историко-краеведческих сюжетов, их популяризацию среди широкого круга читателей-земляков в 1980 – 2000-е гг. Документальная фундированность и литературная выразительность его книг, статей и заметок выгодно отличаются от большинства другой краеведческой литературы последнего времени, чей историзм сплошь и рядом явно недостаточен. ...».*

(Щавелёв С.П. Историки Курского края. Биографический словарь. Курск, изд-во Курского гос. мед. ун-та, 2009. С. 242–243).



*Автор в археологической разведке по Курской области в кузове экспедиционного ЗИЛа.
Экспедиция В.В. и О.Н. Енуковых, 1991 год.
Курение вредит вашему здоровью!*