

Dap 2-29-63
oger. pen. us. 2-23-84
2-97-43

71
Т-56

КУРСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОТДЕЛ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
и
КАФЕДРА КОММУНАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ ВГМИ

Инж. А. Д. ТОМАШЕВСКИЙ

12099
K

ПЛАНИРОВКА

гор. КУРСКА

ГЛАВНОЕ ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОЕ
СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
КУРСКИЙ
СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ТЕХНИКУМ

ЧАСТЬ 1-я

Шиб. 130 104 Е

Почта 115
Таш. в Курск, Советская, 12

Книгоиздательство 1936 „Курская правда“

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Партия и правительство уделяют большое внимание вопросам планировки городов. Проекты планировки рассматриваются и утверждаются ОбЛИК и СНК, а по крупным городам СНК СССР. По вопросам планировки в настоящее время ряд учреждений и организаций—ВСКХ при ЦИК СССР, Академия коммунального хозяйства, Гипрогор и др. проводят научно-исследовательские работы как по разработке нормативных показателей, методологии и методики, так и по обоснованию проектов планировки. Наличие научного подхода при составлении проектов необходимо, так как „Вопрос о научной разработке планировки городов имеет не абстрактное, а сугубо практическое значение“ (Каганович Л. М., из доклада на Июньском пленуме ЦК ВКП(б) в 1931 г.).

В настоящем труде инж. Томашевский А. Д., который является руководителем доцентского курса „планировка населенных мест и строительство зданий общественного пользования“ при кафедре коммунальной гигиены ВГМИ, систематизировал материалы, связанные с планировкой г. Курска, и научно подошел к их практическому разрешению. Понятно, что ряд вопросов практического порядка, выдвигаемых здесь, еще требует дальнейшего проведения научно-исследовательских работ в этом направлении. Ценность работы инж. Томашевского А. Д. заключается во всестороннем освещении вопроса, конкретности приводимого материала, графически иллюстрированного, и обоснованности предложений, что подтверждено рядом заключений экспертов. В таком систематизированном виде эта работа является одной из немногих монографий, изданных за последнее время в специальной литературе.

Работа „Планировка г. Курска“ будет состоять из 2 частей. В первой части освещаются вопросы схемы распределения территории и другие вопросы, связанные с планировкой г. Курска. Часть 2-я будет посвящена вопросам генерального проекта планировки г. Курска и научно-исследовательским работам (проблема использования

Ответственный редактор А. В. Евченко.

Технический редактор С. Л. Афанасьев.

Сдано в производство 7/V—36 г. Подписано к печати 14/VIII—36 г.

Обллит № 12002. Тираж 2600 экз. Заказ № 1729.

Печатных листов 9¹/₂. В одном п. л. 42800 зн.

Курск, УМП, гостипография им. К. Маркса, Золотая 15.

поймы реки Тускарь для строительства и др.), начатым сейчас.

Настоящий труд может служить хорошим пособием при изучении ряда разделов планировки городов в вузах и техникумах.

Зав. кафедрой коммунальной
гигиены профессор **Л. В. Дежорж.**

Апрель 1936 г.
г. Воронеж.

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА.

Настоящий труд, написанный мною по заданию Курского Горкомхоза, составлен по литературным, научно-исследовательским и проектным материалам Воронежского облпроектплангора, Курской облпроектконторы, ГорКО и др. организаций.

В основу настоящей монографии были положены главным образом „Социально-экономические установки и схема распределения территории г. Курска“, разработанные бригадой Воронежского облпроектплангора под моим руководством, как автора проекта. Эти установки и схема были рассмотрены и одобрены президиумом Курского Горсовета, Облпланом и Облисполкомом.

После рассмотрения социально-экономических установок и схемы распределения территории г. Курска в центральных организациях—Госплане, НКЗ и НККХ РСФСР и одобрения их на заседании сектора планировки НТС НККХ РСФСР 16/XII 1935 года в монографию был внесен ряд добавлений.

Монография была предварительно просмотрена Томашевским Д. Н., Евченко А. В. и Дежорж Л. В., сделавшими ряд ценных указаний, которым выражаю благодарность.

8 февраля 1936 года.

А. Д. Томашевский.

„Нужно понять, что условия существования рабочих изменились у нас в корне. Рабочий ныне—не то, что раньше. Нынешний рабочий, наш советский рабочий, хочет жить с покрытием всех своих материальных и культурных потребностей и в смысле продовольственного снабжения, и в смысле жилищ, и в смысле обеспечения культурных и всяких иных потребностей. Он имеет на это право, и мы обязаны обеспечить ему эти условия“.

(Речь на совещании хозяйственников
23/VI—1931 г.).

Сталин.

ВВЕДЕНИЕ.

С каждым годом все больше и больше возрастает значение города Курска в общей системе производительных сил СССР.

В ближайший планировочный период (15—20 лет) необходимо ориентироваться на развитие города Курска как:

- а) административно-культурного областного центра;
- б) промышленного центра;
- в) крупного транспортного узла.

Развитие Курска как административно-культурного и производственного центра вызывает рост населения, выдвигает Курск в число крупных городов Союза и ставит задачу немедленного проведения работ по благоустройству (расширение водопровода, трамвая, устройство канализации и пр.).

При осуществлении промышленного, жилищно-коммунального и иного строительства необходимо руководствоваться проектами планировки и застройки, о чем неоднократно указывалось в постановлениях партии и правительства, уделяющих чрезвычайно большое внимание планировке городов.

Еще Июньский пленум ЦК ВКП(б) в 1931 году, по докладу тов. Кагановича, дал практические указания по перестройке работы коммунальных органов, поставив задачу „превратить нынешние города в культурные, технические и хозяйственно-развитые пролетарские центры и построить десятки и сотни новых социалистических городов“.

Планировка города имеет целью создание наиболее благоприятных условий для развития и правильной деятельности промышленных, транспортных и других предприятий, а также создание здоровых и культурных условий для работы и жизни трудящихся.

Проект планировки является основой, по которой затем разрабатываются проекты застройки, технического оборудования, земельно-хозяйственного устройства.

В постановлении ЦИК и СНК СССР от 27/VI—33 г. „О составлении и утверждении проектов планировки и социалистической реконструкции городов и других населенных мест Союза ССР“ отмечено, что „строительство новых и расширение существующих промышленных и транспортных предприятий, как правило, допускается лишь при наличии утвержденных проектов планировки обслуживающих эти предприятия населенных мест“.

„Проекты планировки населенных мест должны удовлетворять следующим основным требованиям:

а) обеспечивать возможность дальнейшего развития и роста населенного места в соответствии с общими перспективами развития народного хозяйства Союза ССР;

б) обеспечивать наиболее благоприятные условия деятельности и развития новых и расширения существующих промышленных и транспортных предприятий;

в) обеспечивать создание наиболее благоприятных условий труда и жизни населения;

г) предусматривать места для строительства учреждений по социально-культурному и бытовому обслуживанию в целях планомерной перестройки быта на социалистических началах, в соответствии с общим ходом развития народного хозяйства Союза ССР;

д) содержать указания по архитектурно-художественному оформлению как населенного места в целом, так и отдельных его частей (кварталов, улиц, площадей и т. д.);

е) предусматривать создание внутри населенного места, а также на его периферии системы связанных между собой зеленых насаждений (парки культуры и отдыха, бульвары, скверы и т. п.) и охранных защитных зон;

ж) предусматривать создание непосредственно связанной с населенным пунктом пригородной сельскохозяйственной зоны;

з) обеспечивать осуществление мероприятий по пожарной охране“.

В г. Курске развивается крупное промышленное, транспортное и жилищно-коммунальное строительство, что поставило перед Горсоветом вопрос о немедленной разработке проекта планировки г. Курска.

Работа по составлению проекта планировки производится по этапам:

1) составление социально-экономических установок по развитию города со схемой распределения территории;

2) разработка генерального проекта планировки;

3) разработка детального проекта застройки.

Для характеристики объема работ по каждой из стадий приводим ряд параграфов инструкции НККХ РСФСР № 78 от 13 апреля 1935 г. „О содержании и порядке составления проектов планировки населенных мест“¹⁾.

§ 2. Целью разработки социально-экономических установок является определение перспектив развития народного хозяйства планируемого населенного места в той мере, в какой это необходимо для целей планировки.

§ 3. Сопровождающая социально-экономические установки схема распределения территории должна:

а) показать возможность при данных местных условиях осуществления намеченных перспектив развития народного хозяйства планируемого населенного места;

б) указать пути планировочного отображения этих перспектив и тем самым дать первые основания для критического выбора направления, в котором будет разрабатываться генеральный проект планировки.

§ 5. Генеральный проект планировки имеет целью дать общие основы строительства населенного места в целом и в частности пути его технического, санитарного и архитектурного развития. Утвержденный в установленном порядке генеральный проект планировки является основным актом, в соответствии с которым должны производиться последующие планировочные, проектные и строительные работы.

§ 6. Детальный проект застройки составляется на основе утвержденного генерального проекта планировки населенного места и имеет целью дать точные указания о размещении всех зданий и сооружений строительства ближайшей очереди и общие архитектурно-планировочные задания для этого строительства.

Социально-экономические установки и схема распределения территории.

§ 11. Текстовая часть социально-экономических установок, в соответствии с задачей,

¹⁾ Инструкция издана на основании постановления СНК РСФСР № 587 от 3/VII—1934 г. и в соответствии с инструкцией ВСКХ при ЦИК СССР по применению постановления ЦИК и СНК СССР от 27/VI—1933 г. „О составлении и утверждении проектов планировки и социалистической реконструкции городов и других населенных мест Союза ССР“.

которая преследуется при их составлении, должна включать:

- а) определение перспектив экономического развития населенного пункта;
- б) исчисление проектного населения;
- в) основные показатели технического обслуживания и социально-культурного обслуживания населенного места;
- г) краткую общую климатическую, топогеологическую, гидрогеологическую и архитектурную характеристику территорий, которые предполагается освоить;
- д) санитарно-гигиеническую характеристику территории;
- е) описание разработанных вариантных схем распределения территорий;
- ж) описание предлагаемой архитектурной идеи планировки и архитектурно-планировочный анализ вариантных схем распределения территорий ¹⁾.

§ 12. Графическая часть первой стадии проектирования должна состоять из нескольких вариантов возможных решений схемы распределения территории.

Генеральный проект планировки.

§ 16. Графическая часть генерального проекта планировки должна состоять из общего плана населенного места и ряда дополнительных схем, характеризующих планировочные, инженерные и объемно-пространственные решения отдельных элементов города и его ведущих архитектурных ансамблей ²⁾.

§ 17. Общий план населенного места выполняется на геодезическом основании в масштабе 1:10000 или 1:5000 в зависимости от размеров населенного места. На этом плане показываются все основные элементы городской территории, а именно:

- а) все предусматриваемые проектом промышленные территории с указанием вероятного распределения этих территорий между отдельными предприятиями;
- б) проектная полоса отвода внешнего железнодорожного, водного и воздушного тран-

^{1) и 2)} В редакции циркуляра НККХ РСФСР № 188 от 11/VIII—1935 года.

спорта с указанием мест расположения вокзалов, остановочных пунктов, товарных и технических станций, пристаней, аэродромов и других сооружений, размещение и размеры которых влияют на общую планировку населенного места;

в) территории, предназначенные для размещения обслуживающих население города предприятий, как-то: торговых складов и овощехранилищ, фабрик-кухонь, крупных прачечных, кладбищ, свалок, питомников и т. п. с обозначением ориентировочных границ участка, намечаемых проектом для каждого из этих элементов города;

г) внеквартальные зеленые насаждения: защитные зоны, парки культуры и отдыха, лесопарки, районные парки, скверы и бульвары с обязательным выделением на плане благоустроенной зелени паркового типа, вновь проектируемой и существующей зелени;

д) водные бассейны в том виде, в каком они должны оказаться после приведения населенного места к проектному состоянию;

е) жилые территории;

ж) центры, площади и узлы с обозначением зданий, их оформляющих, в условных или проектных габаритах, в зависимости от наличия к моменту разработки генерального проекта планировки проектных материалов по указанным выше зданиям ¹⁾;

з) территории, предназначенные для размещения всякого рода обслуживающих население учреждений и предприятий, как-то: учебных заведений, театров, кино, клубов, амбулаторий, крупных магазинов, рынков, административных центров и прочих учреждений, требующих размещения их поблизости от жилых территорий с обозначением места расположения участка каждого из этих элементов плана;

и) наиболее благоприятные в санитарном отношении территории, предназначенные для размещения больниц, домов отдыха, санаторий, домов социального обеспечения и т. д. с обозначением участков, намеченных для каждого из этих учреждений;

к) вся сеть магистралей города;

¹⁾ В редакции циркуляра НККХ РСФСР за № 188 от 11/VIII—1935 г.

л) все выходы из населенного места и их связь с пригородными дорогами;

м) вся сеть жилых улиц;

н) все проектируемые мосты, виадуки и развязки транспорта в разных уровнях;

о) вся сеть внутригородского механического транспорта и его связь с линиями пригородного транспорта;

п) все находящиеся в пределах территории населенного места площадки для размещения запроектированных предприятий коммунального оборудования, как-то: теплоцентрали и теплоэлектроцентрали, станции под'ема воды, очистные сооружения, деструкторы и пр.;

р) резервные территории для дальнейшего развития города;

§ 18. При составлении генерального проекта обязательна разработка следующих дополнительных схем:

а) схемы водоснабжения;

б) схемы канализации и очистки;

в) схемы теплоснабжения;

г) схемы инженерных сооружений по подготовке территорий к строительству;

д) схемы тяготения населения к месту труда;

е) схемы потоков движения между отдельными районами города;

ж) схемы всех видов внутригородского механического транспорта;

з) схемы типовых вновь сооруженных и реконструируемых жилых кварталов;

и) схемы очередности осуществления;

к) схемы использования пригородных территорий;

л) схемы внешнего железнодорожного, водного и шоссейного транспорта.

Дополнительные схемы составляются в масштабе от 1:20000 до 1:5000 по усмотрению проектирующих организаций;

м) схемы архитектурного анализа и идеи объемно-пространственной организации города ¹⁾;

н) перспективы города и его ведущих ансамблей ²⁾.

§ 19. Текстовая часть генерального проекта планировки населенного места имеет целью дать

расчетные обоснования проекта и необходимые пояснения принятых решений в виде пояснительной записки к проекту. Пояснительная записка должна быть построена по следующей примерной схеме:

а) краткая историческая справка;

б) перспективы экономического развития;

в) население;

г) современные и проектные нормы освоения территории (плотность заселения, этажность и т. п.);

д) территории, необходимые для развития населенного места;

е) характеристика территории;

ж) современное использование территории;

з) проектная система расселения;

и) внутригородской транспорт;

к) организация жилого сектора;

л) система социально-культурного и бытового обслуживания;

м) архитектурная организация города;

н) система коммунального оборудования города;

о) система инженерных сооружений по подготовке территорий к строительству;

п) организация пригородной зоны;

р) очередность осуществления проекта планировки;

с) стоимость реализации проекта планировки;

т) баланс проектной городской территории.

Указанная структура пояснительной записки может быть изменена в зависимости от особенностей планируемого населенного места.

Утвержденный правительством проект планировки является не только графическим проектом, который разработан с учетом санитарно-гигиенических, архитектурно-планировочных и экономических требований, но является политическим документом — программой работ по городскому строительству на ближайшие годы.

Поэтому схема распределения территории должна базироваться на материалах перспективных планов развития народного хозяйства и социально-культурного строительства.

Ввиду того, что до настоящего времени в плановых органах (Горплан, Облплан, Госплан) отсутствовали перспективные планы развития народного хозяйства на 10—15 лет, Воронежский облпроектплангор организовал про-

^{1) и 2)} В редакции циркуляра НККХ РСФСР № 188 от 11/VIII—1935 г.

работку вопросов в целях выявления основных показателей для планировки следующим образом:

а) произведено технико-экономическое обследование;
б) собраны материалы директивного характера, указывающие основные вехи развития народного хозяйства г. Курска;

в) собраны материалы по перспективам развития в планирующих организациях: Госплане РСФСР и СССР, ЦЧО и Курском Облплане, Горплане и других организациях (НКТП, Директ. МК ж. д.);

г) на основе проделанной работы по пунктам „а“—„в“ выявлены основные показатели развития народного хозяйства, требующие некоторых корректив и добавлений;

д) произведен расчет населения по методу трудового баланса с учетом перспектив развития народного хозяйства и социально-культурного строительства;

е) произведены ориентировочные расчеты по социально-культурному строительству на основе нормативных показателей по планировке городов, составленных сектором планировки при Всесоюзном Совете по делам коммунального хозяйства при ЦИК'е СССР, НККХ РСФСР и материалов научно-исследовательских организаций (Академии коммунального хозяйства, Гипрограда УССР и др.).

По первому варианту основных заданий было составлено несколько вариантов схем распределения территории г. Курска с учетом результатов архитектурно-планировочных исследований (анализа рельефа, природных условий, планировки и застройки существующего города, современного технического оборудования города, размещения промышленных предприятий и других сооружений).

После проделанной работы по проектированию окончательно отредактированы основные задания в виде тезисов и составлены 2 варианта схемы распределения территории города Курска, требующих анализа с учетом всех факторов, влияющих на планировку.

Нужно отметить, что работа по проектированию города Курска связана с большими трудностями в связи с наличием сильно пересеченного рельефа, заболоченности поймы рек Сейм и Тускарь, разбросанности города и отдаленности от сооружений ж.-д. транспорта.

Материалы социально-экономических установок и схемы распределения территории г. Курска состоят из текстовой и графической частей.

Весь текстовый материал (объемом свыше 25 печатных листов) систематизирован в виде записок:

1. Основные (плановые) задания.

2. Социально-политическая и историческая характеристика.

3. Природные условия (климат, геология, гидрогеология и зеленые насаждения).

4. Промышленность и энергоснабжение.

5. Внешний транспорт и пути сообщения.

6. Административно-культурное значение г. Курска.

7. Исчисление проектного населения.

8. Жилфонд, застройка и архитектура.

9. Сравнительный анализ вариантов схем и архитектурно-планировочная характеристика схемы распределения территории.

10. Основные показатели устройства водоснабжения, канализации и очистки.

11. Основные показатели социально-культурного строительства.

12. Внутригородской транспорт.

13. Санитарно-гигиеническая характеристика.

14. Инженерно-технические мероприятия регулировочных работ по рекам г. Курска.

15. С.-х. использование городских земель.

Графические материалы к схеме распределения территории состоят из чертежей:

1) План г. Курска с названием улиц, масштаб 1/15000 н. в.

2) План города Курска с показанием рельефа масштаб 1/5000 и 1/10000 с гор. через 1 метр.

3) Климатические условия (розы ветров, график осадков и пр.).

4) Геологические и гидрогеологические условия.

5—25) Картограммы, диаграммы, карто-диаграммы, графики и фото по технико-экономическому изучению города (промышленности, транспорта, благоустройства, архитектуры и пр.).

26) Схема „Анализ рельефа“.

27) Схема исключения территории.

28) Варианты схемы распределения территории г. Курска.

29) Основной чертеж схемы распределения территории масштаб 1/10000.

30) Пояснительн. схема „Размещение промышленности“.

31) „ „ „Транспорт и пути сообщения“.

32) „ „ „Расселение“.

33) „ „ „Расселение по фокусам трудового тяготения“.

34) „ „ „Очередность застройки“.

35) „ „ „Зонирование по характеру застройки“.

- 36) Пояснительная схема „Архитектурный анализ“.
- 37) „ „ „Озеленение“.
- 38) „ „ „Водоснабжение“.
- 39) „ „ „Канализация и очистка“.
- 40) „ „ „Инженерно-технические мероприятия по регулированию рек“.
- 41) „ „ „Баланс территории“.
- 42) Перспектива застройки площади восточного района.

Наметки схемы распределения территории г. Курска были одобрены на техническом совещании при ГорКО 19/VIII—34 г., междуведомственным совещании при Курском Облисполкоме под председательством т. Царева П. С. 23/XI—34 г.; основные показатели развития промышленности одобрены Облпланом 14/XII—34 г. Социально-экономические установки и схема распределения территории г. Курска одобрены техническим совещанием при ГорКО 13/V—35 г., утверждены президиумом Горсовета 15/V—35 г., согласованы с Курским Облпланом и Облисполкомом 27/VI—35 г. и в июле м-це 1935 г. представлены на рассмотрение в Госплан РСФСР, а затем в НТС НКХ РСФСР и др. центральные организации.

Схема была подвергнута общественному просмотру: в ноябре 1934 г. на совещании при ОблУКХ и в марте 1936 г.—на I архитектурной конференции Курской области.

Из характеристики объема проектно-планировочных работ мы видим, что они имеют большое значение в работах по осуществлению промышленного, транспортного, жилищно-коммунального и иного строительства.

I. Природные условия.

При планировке необходимо учесть природные условия—климат, топографию, геологию, гидрогеологию и зеленые насаждения в районе города.

1. К л и м а т.

Для характеристики климата города приводим данные наблюдений областного метеорологического управления (бывш. Семеновской обсерватории)¹⁾, расположенного под 51°45' северной широты и 36° 12' восточной долготы от Гринвича, с высотой над уровнем моря—233,9 м.

Ветровой режим может быть охарактеризован данными наблюдений за период с 1896 г. по 1926 г. (высота флюгера 23 метра), приведенных в следующих таблицах 1—4 (см. стр. 15 и 16).

Таблица № 1.

Повторяемость ветра различных направлений.

	С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ
Январь . . .	8,2	11,0	11,3	11,6	9,7	16,5	20,1	11,7
Февраль . . .	5,4	12,0	13,5	16,0	9,5	17,0	17,1	9,6
Март . . .	6,1	11,0	17,3	17,3	9,3	13,8	16,2	8,9
Апрель . . .	8,2	12,8	16,2	17,9	11,5	11,8	12,0	9,7
Май . . .	10,8	16,3	16,8	11,3	7,8	12,1	12,4	12,6
Июнь . . .	10,4	15,5	13,8	10,8	7,5	12,1	16,3	13,7
Июль . . .	12,5	14,9	11,0	9,5	5,8	11,6	18,8	15,9
Август . . .	11,6	11,2	11,3	8,9	6,3	13,0	20,7	17,0
Сентябрь . . .	9,9	11,2	12,3	10,8	7,5	14,7	20,1	13,6
Октябрь . . .	7,8	10,6	14,3	13,4	9,3	13,6	18,6	12,5
Ноябрь . . .	6,4	7,8	11,7	14,5	9,4	18,4	21,5	10,4
Декабрь . . .	6,3	9,2	11,2	15,3	11,5	18,0	18,2	10,4
Годовая . . .	8,6	12,0	13,4	13,1	8,7	14,4	17,6	12,2

¹⁾ По материалам, приведенным в труде Вознесенского Н. П. „Климат Курского края“. Часть 1-я, издание Курского общества краеведения. Курск—1930 г.

Таблица № 2.

Скорость ветра (метров в секунду).

Название	7 час. утра	1 час. дня	9 час. вечера	Средние месячные
Январь	4,8	5,2	5,0	5,0
Февраль	4,7	5,4	5,1	5,1
Март	4,5	5,6	4,8	4,9
Апрель	4,2	5,7	4,2	4,7
Май	3,9	5,3	3,8	4,3
Июнь	3,4	4,8	3,4	3,9
Июль	3,2	4,5	3,4	3,8
Август	3,4	4,7	3,6	3,9
Сентябрь	3,7	5,1	3,8	4,2
Октябрь	4,0	5,2	4,2	4,5
Ноябрь	4,6	5,1	4,8	4,9
Декабрь	4,4	4,7	4,6	4,6
Годовая	4,0	5,1	4,2	4,5

Таблица № 3.

Число дней с сильным ветром (не меньше 15 мет. в сек.)

Январь	0,5	Август	0,4
Февраль	0,6	Сентябрь	0,1
Март	0,4	Октябрь	0,3
Апрель	0,6	Ноябрь	0,4
Май	0,4	Декабрь	0,3
Июнь	0,2		
Июль	0,3	Год	4,5

Таблица № 4.

Число штилей.

Январь	1,4	Июль	1,0
Февраль	0,7	Август	0,8
Март	0,7	Сентябрь	0,6
Апрель	0,9	Октябрь	0,5
Май	0,7	Ноябрь	0,8
Июнь	0,7	Декабрь	1,1

Из рассмотрения этих таблиц видно, что преобладающими являются ветры западного направления—S 81° W 32° (за год), см. рис. 1, где приведена годовая роза ветров по повторяемости.

Сила ветра может быть использована в качестве двигателя.

Таблицы 3 и 4 дают картину на высоте 23 метров, несколько отличную от ветров, дующих на поверхности земли в районе застройки.

19099
19101

Главное Военно-Промышленно-
Строительное Управление
КУРСКИЙ
Строительный
ТЕХНИКУМ

Число 130

и всего 115

Адрес: г. Курск, Советская, 14

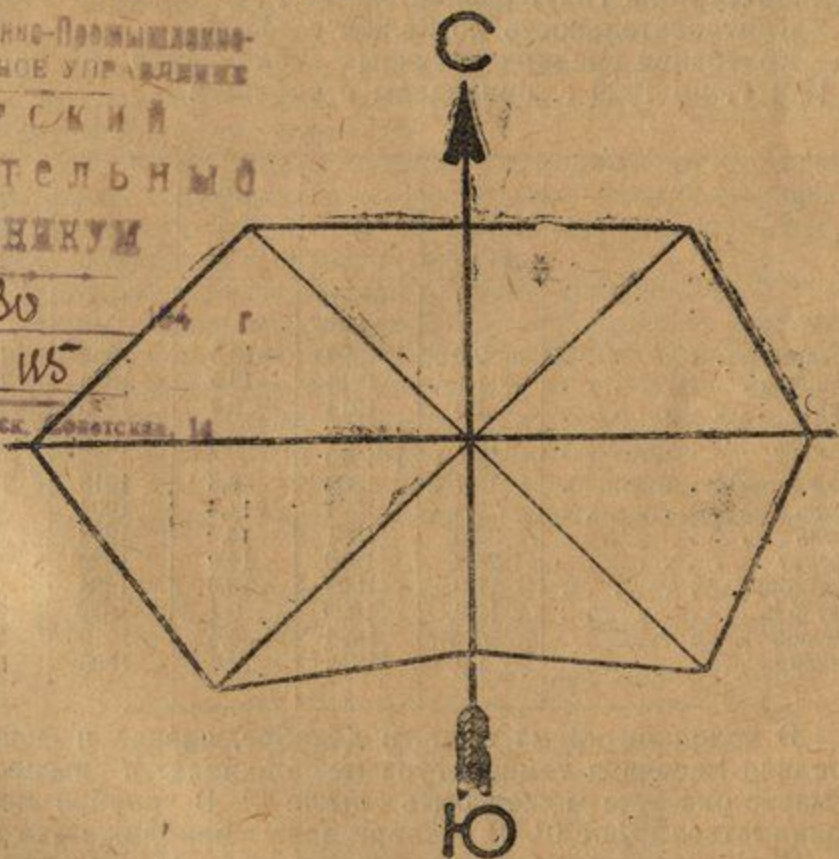


Рис. 1. Годовая роза ветров (по повторяемости).

Температура
воздуха.

В таблице 5 помещены средние месячные и годовые температуры, приведенные к 39-летнему периоду (1891—1929 г.).

Таблица № 5.

Январь	— 8,8	Август	18,0
Февраль	— 8,3	Сентябрь	12,4
Март	— 3,1	Октябрь	5,8
Апрель	5,7	Ноябрь	— 1,0
Май	14,1	Декабрь	— 6,3
Июнь	17,7	Год	5,5
Июль	1,6		

Из рассмотрения данных, приведенных в таблице № 5, видно, что самым холодным месяцем является январь (в действительности же возможна эта температура и в декабре и в феврале), а самым теплым—июль.

Амплитуда годовых колебаний температуры (разность между максимальной и минимальной средней месячной температурой в году) равняется—28,1°.

Континентальность по Zenker'у—45,2%.

Колебания средних месячных температур за период с 1891 г. по 1929 г. приведены в таблице:

Таблица № 6.

	Наиб. темпер.	Год.	Наим. темпер.	Год.	Амплитуда
Январь	— 2,6	1899	—18,5	1893	15,9
Февраль	— 1,1	1914	—18,5	1929	17,4
Март	1,5	1914	— 9,3	1898	10,8
Апрель	10,7	1913	— 0,4	1929	11,1
Май	18,7	1905	9,6	1918	9,1
Июнь	22,9	1901	14,4	1904	8,5
Июль	22,6	1891	16,9	1912	5,7
Август	23,2	1929	14,9	1926	8,3
Сентябрь	17,0	1909	8,8	1894	8,2
Октябрь	10,9	1929	0,7	1920	10,2
Ноябрь	4,3	1926	— 6,2	1919	10,5
Декабрь	— 1,9	1898	—12,2	1895	10,3

В холодное время года—в декабре, январе и феврале средняя месячная температура не поднимается выше 0°. В марте она уже может быть выше 0°. В ноябре может подниматься выше 0°. В октябре может приближаться к 0°.

Амплитуда наибольшей средней месячной и наименьшей температур достигает 41,7°.

Отличительной чертой суточного хода температуры являются вообще малые ее изменения в холодное время года (январе) и значительные в теплое время года. Суточная амплитуда температуры имеет определенный годовой ход. Наименьшая амплитуда наблюдается в декабре, она равна 1,3°. Далее амплитуда возрастает и в мае достигает наибольшей величины—9,2°, в июне она немного уменьшается, затем в июле второй незначительный максимум—8,4°. После июля амплитуда уменьшается до декабря.

В самый холодный месяц года—январь, возможна температура выше 0°, при этом максимум может доходить до 5°.

Морозов не бывает в июне, июле и августе. В остальные месяцы года морозы вполне возможны.

Наибольшая, наблюдающаяся температура 36,5°. Наименьшая равняется—35,2°. Амплитуда полного колебания равна 71,7°.

Теплый период наступает и оканчивается не сразу. После начала теплого периода часто происходит возврат холодов, причиняющих большой вред растительному миру (бывают весенние утренники—заморозки). Появляются сначала осенние заморозки, иногда достаточно мощные и вредно отражающиеся на растительном мире. После них снова начинаются теплые дни и потом уже переход суточной температуры через 0,0°.

В результате теплый период, свободный от морозов, значительно сокращается. Самое раннее окончание мороза весной отмечено в 1903 г. 5 апреля, самое позднее—29 мая, среднее окончание мороза 30 апреля.

Самое раннее начало мороза осенью отмечено в 1903 г.—9 сентября, самое позднее в 1900 г.—3 ноября. Среднее начало 7 октября. Число дней свободных от морозов 103.

Среднее число дней с морозом, т. е. таких дней, в течение которых температура воздуха, хотя бы на короткое время, падала до 0° и ниже, за год 160,3.

Среднее годовое число дней без оттепели—105,6, т. е. дней, когда температура в течение суток не поднималась выше 0,0°.

Осадки. Средние месячные и годовые суммы осадков, приведенные к многолетнему периоду (в^{мм}/м):

Таблица № 7.

Январь	39,3	Август	55,4
Февраль	29,9	Сентябрь	40,9
Март	31,5	Октябрь	46,7
Апрель	37,8	Ноябрь	45,9
Май	50,6	Декабрь	47,5
Июнь	74,8	Год	574,7
Июль	74,4		

По временам года осадки распределяются так: зима (декабрь—февраль)—116,7; весна (март—май)—119,9; лето (июнь—август)—204,6, осень (сентябрь—ноябрь)—133,5.

Таблица № 8.

К о л е б а н и я о с а д к о в.

	Максим.	Год	Миним.	Год	Амплит.
Январь	117,0	1915	17,9	1892	99,1
Февраль	56,5	1899	6,5	1920	50,0
Март	78,3	1912	7,9	1903	70,4
Апрель	67,9	1901	0,0	1918	67,9
Май	117,2	1901	7,4	1920	109,8
Июнь	164,4	1921	8,5	1901	155,9
Июль	212,6	1903	17,3	1908	195,3
Август	107,9	1925	5,2	1900	102,7
Сентябрь	98,5	1899	0,2	1907	98,3
Октябрь	109,2	1900	0,0	1896	109,2
Ноябрь	138,8	1919	5,3	1902	133,5
Декабрь	124,3	1918	10,1	1903	114,2
Год	801,3	1925	360,0	1920	441,3

Из приведенной таблицы видно, что колебания осадков в течение года могут быть очень большими. Возможны такие годы, когда осенью или весной в течение целого месяца осадков совсем не бывает. В остальное время года могут быть такие месяцы, когда выпадает слишком малое количество осадков, совершенно недостаточное даже для незначительного увлажнения почвы. И вместе с этим бывают годы, когда осенью месячная сумма осадков доходит до 150 мм., а летом до 200 и более.

Наибольшее количество осадков в сутки: в январе—31,1, феврале—17,5, марте—16,7, апреле—22,7, мае—67,0, июне—52,8, июле—144,1, августе—52,3, сентябре—40,1, октябре—34,6, ноябре—33,4, декабре—31,5, за год—144,1.

Среднее число дней с осадками: в январе—18,6, феврале—14,7, марте—14,0, апреле—12,8, мае—12,4, июне—13,7, июле—14,1, августе—13,2, сентябре—10,9, октябре—12,8, ноябре—16,4, декабре—19,5, за год—173,1.

Среднее число дней со снегом: январь—16,8, февраль—12,7, март—11,1, апрель—4,0, май—0,5, июнь—нет, июль—нет, август—нет, сентябрь—0,1, октябрь—2,9, ноябрь—9,1, декабрь—15,9, за год—73,1.

В течение периода декабрь—март снег является преобладающей формой осадков, в октябре, ноябре и апреле выпадение снега бывает достаточно часто, в мае и сентябре редко.

Очень мощные дожди, ливни большею частью сопровождаются усиленной грозовой деятельностью. Выпадение града точно также обычно бывает при помощи грозовой деятельности. Повторяемость гроз и града по г. Курску представляется в следующем виде:

Таблица № 9

	Среднее число дней с грозами	Среднее число дней с градом		Среднее число дней с грозами	Среднее число дней с градом
Январь	—	—	Июль	8,3	0,6
Февраль	0	0	Август	4,7	0,4
Март	0,1	0,03	Сентябрь	1,2	0,2
Апрель	0,8	0,3	Октябрь	0,3	0
Май	5,6	0,8	Ноябрь	—	—
Июнь	7,5	0,6	Декабрь	—	—
			Год	28,5	2,9

Влажность.

Состояние влажности воздуха характеризуется следующими данными:

Таблица № 10.

	Средняя много-летняя относит. влажность	Средняя минимальная относительная	Абсолютная минимальная влажность		Средняя много-летняя относит. влажность	Средняя минимальная относительная	Абсолютная минимальная влажность
Январь	86	59	28	Июль	69	34	19
Февраль	84	56	35	Август	68	32	16
Март	84	50	33	Сентябрь	73	34	20
Апрель	74	34	19	Октябрь	80	40	17
Май	63	26	15	Ноябрь	87	53	28
Июнь	67	32	17	Декабрь	88	62	39
				Год	77	—	—

Таблица № 11.

Число дней с относительной влажностью в 13 час.

	От 11 до 20 проц.	От 21 до 30 проц.	От 31 до 40 проц.	От 41 до 60 проц.	От 61 до 80 проц.	От 81 до 100 проц.
Январь . . .	—	0,03	0,06	1,2	9,3	20,1
Февраль . . .	—	—	0,6	2,1	13,2	12,8
Март	—	—	0,2	4,7	14,8	11,3
Апрель	0,06	1,3	2,7	10,9	9,5	2,5
Май	0,3	3,2	6,9	12,9	5,3	2,5
Июнь	0,06	1,03	5,3	14,4	6,7	2,7
Июль	0,03	0,8	4,7	16,0	6,9	2,7
Август	0,4	2,0	5,5	13,7	7,2	2,6
Сентябрь . . .	0,03	1,1	2,9	14,0	8,0	3,9
Октябрь	0,06	0,2	1,7	9,2	9,8	10,0
Ноябрь	—	0,03	0,2	1,9	9,2	18,0
Декабрь	—	—	0,03	1,1	8,0	21,8

Характеристика инсоляции определяется данными следующих 2 таблиц:

Инсоляция.

Таблица № 12.

	Средняя продол- жительность сол- нечного сияния в часах	Возможная про- должительность	Средняя продол- жительность сол- нечного сияния в %/о/о, возможн.		Средняя продол- жительность сол- нечного сияния в часах	Возможная про- должительность	Средняя продол- жительность сол- нечного сияния в %/о/о, возможн.
Январь	33,1	252,8	13,1	Июль	259,4	493,6	52,6
Февраль	64,9	274,5	28,6	Август	228,7	446,2	51,3
Март	92,5	362,9	26,8	Сентябрь	167,6	374,1	44,8
Апрель	152,7	411,2	37,1	Октябрь	101,3	324,8	3,31
Май	230,5	478,7	50,0	Ноябрь	35,8	258,9	13,8
Июнь	247,5	490,5	50,0	Декабрь	21,9	237,8	9,2
				Год	1647,9	4403,9	37,4

Таблица № 13.

Средняя нижняя облачность в процентах.

Январь	79	Июль	47
Февраль	64	Август	44
Март	64	Сентябрь	49
Апрель	56	Октябрь	62
Май	47	Ноябрь	79
Июнь	50	Декабрь	32
		Год	60

2. Топография.

Город Курск расположен на холмистой местности, пересеченной долинами реки Тускарь и ручья Кур. Ленинский район находится на высоком холме, ограниченном с востока рекой Тускарь и юго-запада—ручьем Кур. Дзержинский район находится на правом, высоко поднимающемся склоне долины ручья Кур, причем южная (ул. Литовская, Малиновая) и юго-восточная части расположены в долине реки Тускарь. Кировский район города находится к северо-востоку от Ленинского района, на левом пологом склоне долины реки Тускарь.

С юго-востока к Ленинскому и северо-востока к Дзержинскому районам примыкает сл. Стрелецкая, отделенная от города рекой Тускарь и Курской веткой. Сл. Стрелецкая расположена на склоне долины Тускарь, причем большая часть слободы заливадается ежегодно весенними водами.

С северо-запада к Дзержинскому району примыкает сл. Казацкая, расположенная на правом пологом, высоко поднимающемся склоне долины ручья Кур.

Река Тускарь, в общем имеющая направление с севера на юг, на значительном протяжении протекает у правого крутого берега, на котором располагается г. Курск, за исключением участка реки от Ямского моста (через реку Тускарь) до дрожжевого завода; на этом участке течение реки Тускарь значительно отклонилось к востоку (по всей вероятности в силу выноса в пойму реки Тускари продуктов размыва из двух больших логов—первого у Ямского моста и второго против здания № 69 по ул. Ленина).

Водораздел с крутыми склонами проходит с севера на юг, между долинами реки Тускарь и реки Кур, несколько западнее ул. Ленина. Этот водораздел имеет значительное превышение над уровнем воды в реке Тускарь.

Приведем абсолютные отметки поверхности земли некоторых точек: в северном конце ул. Ленина, на том месте, где были Московские ворота, отметки поверхности земли составляют 239 метров, на углу ул. Ленина и Садовой ул.—229 метров, на углу Ленина и Почтовой ул.—213,5 метра, на Красной площади—202,2 метра, настил моста через реку Кур по ул. Дзержинского—162,2 метра, в юго-западном конце ул. Дзержинского, на том месте, где были Херсонские ворота, поверхность земли составляет 215,1 метра, где были херсонские шпили—227,0 метра.

Из приведенных абсолютных отметок видим, что ул. Ленина, проходя почти по водоразделу с севера на юг и до Красной площади, понижается на 37 метров, а при абсолютной отметке реки Тускарь 158,3 метра, превышение водораздела над рекой составляет в северном конце ул. Ленина 81 метр, а на Красной площади 44 метра.

Левый склон долины реки Кур является крутым, в то время как правый склон—пологим.

Абсолютная отметка поверхности земли наиболее пониженной части Владимирского поселка, примыкающего к слободе Ямской с юго-востока, около 175 метров, а дальше местность повышается к востоку.

В целях характеристики топографии местности в планировочном отношении составлена схема „Анализ рельефа“, приведенная на Рис. 2 (см. стр. 25), на этой схеме выделены территории, имеющие уклон до 4 проц., от 4 проц.—6 проц., от 6 проц.—9 проц., от 9 проц.—12 проц. и свыше 12 проц.

3. Геология и гидрогеология.

Для общей характеристики геологических и гидрогеологических условий приводим геологические разрезы по линии:

Разрез I—обувная фабрика—ул. Ленина—Ямской мост.

Разрез II—сл. Казацкая—винсклад—ул. Ленина № 69—скв. № 2 горводокачки.

Разрез III—п. Свобода—г. Курск—Ломаново—ст. Рышково—х. Токарев.

Общее расположение скважин и разрезов показано на Рис. № 3 (см. в приложении).

Четвертичные наносы. В районе расположения г. Курска, на возвышенных местах и на склонах водораздельных

высот под растительным слоем мощностью от 0,5 м. до 2,1 м. залегают желтобурые известковые суглинки четвертичного возраста, иногда с пропластками глины и песка.

Общая мощность их весьма различна, от 1,1 м. до 30,10 м., причем четвертичные отложения малой мощности от 1,1 м. до 8,75 залегают в северо-западном районе

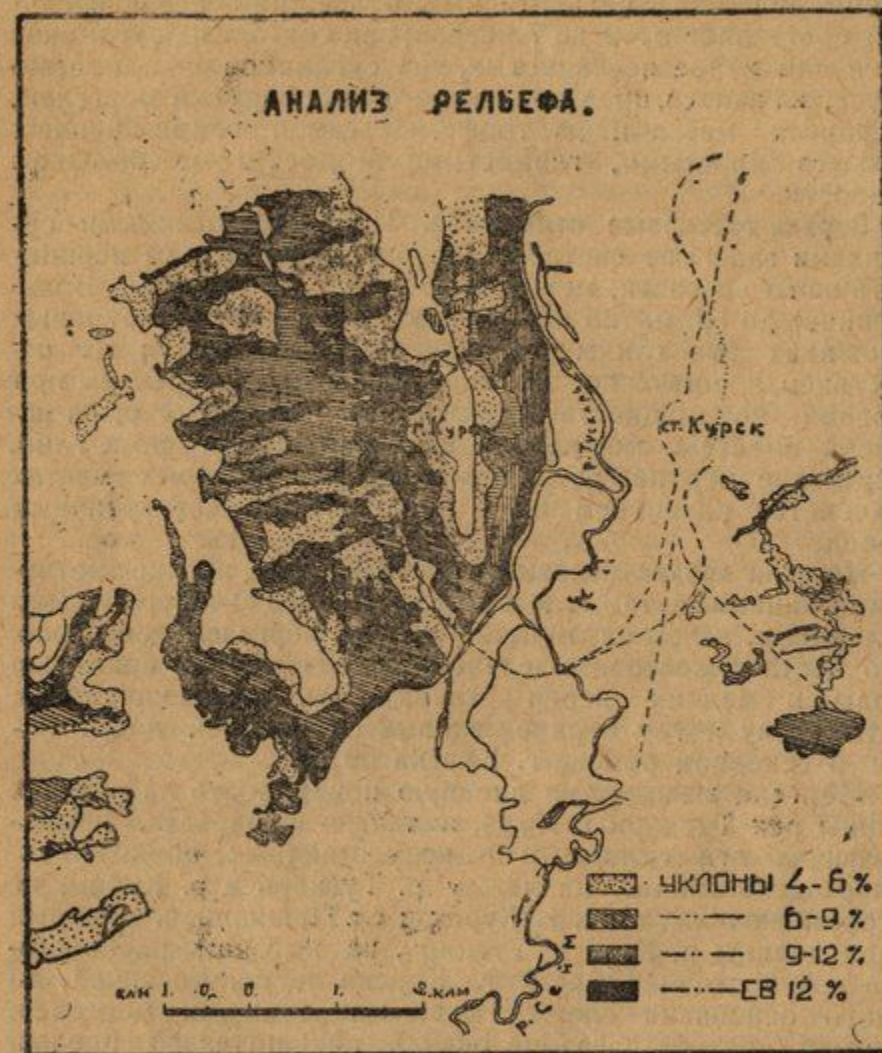


Рис. 2. Анализ рельефа. Инж. Томашевский А. Д.

водораздела—в районе спиртоводочного завода (1,1 м.), биофабрики (5,5 м.), Мясницкой ул. (8,85 м.), Садовой ул. (6,6 м.), хотя в трамвайном парке мощность четвертичных суглинков и глины достигает уже 16,5 м.

Подвигаясь по водоразделу к югу, находим мощность четвертичных отложений (14,2 м.) в д. № 69 ул. Ленина,

(12,4 м.) во дворе гостиницы „Ленинград“, наконец, наибольшей мощности достигают они в районе Советской ул. на дворе Облисполкома (23 м.) и Театральной ул. на дворе обувной фабрики (30 м.).

В долинах рек Тускари и Кура буровые скважины, заложенные в тех местах, где пойма переходит в склон долины, мощность четвертичных отложений незначительна и составляет от 2 до 7 метров; они состоят из суглинков более или менее песчаных, из суглинков с примесью гумуса, из наноса, представляющего собою куски мергелей, фосфорита, местами из торфа. В самой пойме наносы являются илистыми, глинистыми и достигают большой мощности.

Верхне-третичные отложения. Под четвертичными суглинками залегают светло-зеленовато-серые глины верхне-третичного возраста, мощностью от 1,2 м. (по ул. Большеви́ков) до 5,5 м. (по Садовой ул.). В некоторых буровых скважинах эти глины не отмечены, возможно, за их отсутствием, а, возможно, также, что они были встречены при бурении, но мощность четвертичных отложений была измерена вместе с мощностью этих верхне-третичных глин. Отсутствие верхне-третичных глин в некоторых местах объясняется развитием их в последующий четвертичный период.

Мергеля верхне-меловых отложений. Под верхне-третичными глинами, а там, где они смыты, под четвертичными суглинками, залегают мощная толща мергелей светлосерого цвета с желтовато-зеленоватым оттенком, с примесью слюды и мелких зерен глауконита, относящихся к сантонскому ярусу верхне-меловых отложений, достигающая в северном районе г. Курска 60 м.

Мергеля выходят на дневную поверхность на склонах долины рек Тускари и Кура, а также в оврагах, прорезывающих эти склоны, и в искусственных обнажениях. Водораздельный массив между р. Тускарь и р. Куром, на котором располагается г. Курск и сл. Пушкарная, и правый склон долины р. Кур и Тускарь, на котором располагается юго-восточная часть г. Курска и сл. Казацкой, до самого основания сложен мощными толщами мергелей. Мергеля (местное название опека), как показало предварительное исследование, представляют собою самородный кремнезем с примесью углекислой извести (и небольшого количества глины). При выщелачивании углекислой извести атмосферными водами, проникающими через слои чернозема и суглинков, эти мергеля в верхних горизонтах местами переходят в трепел, который при разведках и обнаружен мощностью ориентировочно до 7 м.

Эти мергеля трещиноваты, атмосферные воды, просачиваясь через чернозем и подстилающие суглинки, проходят по этим трещинам, отчего последние, размываясь, расширяются. Трещины и пустоты иногда достигают нескольких сантиметров ширины. Такие трещиноватые мергеля способны поглощать воду в большом количестве.

Мел сеноманского яруса. Под мергелями залегают пласт мела, содержащего небольшое количество песка и зерен фосфорита. Этот мел относится к сеноманскому ярусу верхне-меловых отложений и достигает под г. Курском в среднем 3 метров мощности.

Пласт мела и все ниже лежащие горные породы, которые будут описаны ниже, залегают наклонно, с падением в районе г. Курска около 1,5 метров на 1 км. в направлении с сев. северо-востока на юго-запад.

Вследствие наклонного залегания пластов мел обнажается на дневную поверхность в северном конце города, выходя выше уровня воды в реке Тускарь, и скрывается ниже таковой в южном конце города.

Выше Ямского моста на правом берегу реки Тускарь мел добывается подземными разработками для обжига на известь, а попутно с мелом добывается и фосфорит, залегающий под мелом.

Ниже мела залегают пласт слюдистых песков сеноmano-альбского яруса, мощностью около 30 м. Верхняя часть этих песков сцементирована углекислой и фосфорно-кислой известью в фосфорит, который над Курском и окрестностях является в виде плиты, мощностью 0,30 метра.

Верхняя толща этих песков, мощностью около 10 метров, содержит весьма мелкие зерна глауконита зеленого цвета, отчего окраска желтых песков является с зеленоватым оттенком, а нижняя толща песков имеет серовато-белый цвет, иногда красный и светложелтый, и, глауконита не содержит.

В долине реки Тускарь верхняя часть пласта этих песков размыта.

Толщи нижне-мелового и юрского возраста. Под сеноmano-альбскими песками залегают толщи песков, а затем светлосерых и синевато-черных глин с пропластками водоносных песков и тонких пропластков от 0,15 до 0,30 метр. шпатового железняка.

Верхняя часть толщи песка и глин с пропластками шпатового железняка относится к нижне-меловому возрасту, а нижняя часть глин с пропластками шпатового железняка и пластами песков относится к юрскому возрасту.

Пески как по размерам зерна, так и по мощности и количеству пластов являются непостоянными, они меняются на сравнительно небольших расстояниях.

Пески юрского возраста являются водоносными; они дают артезианскую воду с сильным напором.

Под юрскими песчано-глинистыми отложениями залегают глины с пластами песков девонского возраста, общей мощностью 21,5 метра, как показали буровые скважины в сл. Стрелецкой.

Общая мощность осадочных пород (мергелей, мела, песков, глин с фосфоритами и другими породами) в районе г. Курска составляет не менее 250 метров, если принять глубину залегания подошвы их в сл. Стрелецкой, где они известны по буровой скважине.

Архейские кристаллические сланцы. Толща осадочных пород лежит на архейских (первозданных) кристаллических сланцах, содержащих магнитный железняк, обуславливающий явление Курской магнитной аномалии.

Залегание кристаллических сланцев, а вместе с ними магнитных железняков в районе г. Курска до последнего времени не было известно. В 1931 году при бурении „Водосветом“ в сл. Стрелецкой буровой скважины на воду, а затем, как продолжение ее, разведочной скважины на глубине 171,5 метра были встречены слюдястые сланцы, в которых пробурено 1,5 метра.

Первый от поверхности водоносный горизонт появляется в четвертичных суглинках, залегающих, как на высоких водораздельных площадях, так и на склонах долин рек Тускари и Кура.

Этот водоносный горизонт (верховодка) является непостоянным как в отношении площади залегания его мощности, так и в отношении времени появления подземных вод и продолжительности их нахождения в том или другом месте. Он находится в непосредственной зависимости от количества выпадающих атмосферных осадков с одной стороны, а с другой—от степени водонепроницаемости горных пород, подстилающих пески, супески и суглинки, в которых собирается скопившаяся атмосферная вода.

Этот водоносный горизонт (верховодка) в Курске не исследовался, и наблюдения над режимом воды его не производились, но имеются сведения о том, что на некоторых улицах города Курска, в погребах, очень часто появляется вода (ул. Максима Горького).

На других улицах (Садовая и др.) вода появляется в большом количестве после атмосферных осадков.

Откачка воды из погребов в таких случаях не дает положительных результатов.

Вода из погребов по Садовой и др. улицам, насколько известно, уходит с течением времени или впитывается постепенно в нижележащие слабопроницаемые породы, или уходит по уклону подстилающего водоупора. Наблюдались случаи, когда вода, скопившаяся в погребе в течение очень дождливого лета и достигшая в конце осени максимального уровня, за зиму впитывалась, к весне уходила из погреба. В следующее лето, в случае выпадения среднего количества дождей, вода в данном погребе уже не появлялась.

Непостоянство залегания грунтовых вод сказывается в том, что в г. Курске имеются неглубокие шахтные колодцы, которые, располагаясь на водораздельных площадях, питаются верховодкой.

Надо полагать, что водоупором верховодке служат верхне-третичные серовато-светлозеленые глины или пропластки глин средних четвертичных суглинков.

Мощные толщи мергелей под г. Курском не содержат воды.

Сеномано-альбский водоносный горизонт. Первый от поверхности земли подземный водоносный горизонт в коренных породах залегает в песках сеномано-альбского яруса.

В возвышенных местах города он залегает на глубине от 45 м. (на Красной площади) до 77 м. (в районе северного конца ул. Ленина). По мере приближения к долине р. Тускарь и р. Кур глубина залегания этого водоносного горизонта уменьшается.

В долине р. Тускарь и р. Кур появляются ключи из этого водоносного горизонта, которые питают эти реки.

Сеномано-альбский водоносный пласт имеет широкое распространение не только в Курской области, но и за пределами ее.

Благодаря дренирующему влиянию двух речных долин напор воды этого пласта в районе г. Курска значительно ослабел, но, тем не менее, буровыми скважинами из этого водоносного пласта возможно получить значительное количество воды. При установке фильтра обычной длины возможно получить около 800 ведер воды в час, а при увеличенных—длине и диаметре фильтра—возможно получить 1500—2000 ведер в час.

Вода сеномано-альбского горизонта отличается большой жесткостью и значительным содержанием железа.

Водоносный горизонт в юрских песках в г. Курске залегает в долинах рек Тускари и Кура на глубине 83—88 метров.

Обладая значительным напором, он дает в долинах Тускари и Кура артезианскую самоизливающуюся воду с большим расходом.

С 1900 г. по настоящее время в г. Курске и в его окрестностях устроено свыше 30 буровых на юрскую воду скважин.

Все они, за исключением пяти скважин, устроенных на повышенных местах, дают самоизливающуюся воду. Статический уровень скважин, устроенных в наиболее пониженных местах долины р. Тускарь, устанавливается на 4 м. выше поверхности земли.

Количество воды, полученной из юрского водоносного горизонта различными буровыми скважинами, сильно разнится, что зависит от размера зерен водоносного песка, от степени чистоты этого песка, количества примеси глинистых частиц, от толщины водоносного пласта.

Указанные свойства водоносного пласта меняются на сравнительно небольшом расстоянии: так, буровая скважина, устроенная в 1917 г. около водопроводной станции, самоизливом давала 300 ведер в час., а скважина в сл. Стрелецкой по измерению 1919 г. давала из этого же водоносного пласта 4600 ведер воды в час. Эта скважина с большим расходом воды заставила обратить внимание на район сл. Стрелецкой, где были заложены буровые скважины для питания Курского городского водопровода, давшие весьма большое количество прекрасного качества воды.

Необходимо отметить, что по заключениям инженера Яковлева И. Д. и инженера-геолога Попова В. освоение территорий, намеченных схемой распределения территории г. Курска возражений не встречает, в виду сравнительно благоприятных грунтовых и гидрогеологических условий, при этом особо стоит вопрос с проблемой освоения поймы р. Тускарь.

Основной задачей проводимых в 1935-36 г. геологических и гидрогеологических изысканий является систематизация всех материалов, в результате которых будут составлены:

- 1) геоморфологические карты;
- 2) картограммы с выделением участков с высоким стоянием грунтовых вод, показанием выходов подземных вод, смылов, оползней и ряд других схем, картограмм, обосновывающих проект планировки.

4. Зеленые насаждения.

Гор. Курск и окрестности богаты наличием зеленых насаждений.

В г. Курске много садов, где растут груши, яблони, вишни, сливы, а из кустарниковых пород—малина, смородина, крыжовник и др. Здесь в прошлом было заложено

большое количество любительских садов с ценными представителями древесно-кустарниковой растительности. Кроме любительских садов, в окрестностях имеются декоративные парки. Одним из ценнейших парков является парк б. Березовского. Общее многообразие растительности, столь ценной для архитектурно-декоративного оформления города, теперь же может быть использовано, как местная база для получения семян, черенков, отпрысков и т. д.

Ученый лесовод Седелев З. И., производивший специальное обследование искусственных насаждений парков и садов, обнаружил следующие ценные древесно-кустарниковые породы:

а) из хвойных: пихта дугласова, пихта бальзамическая, пихта сибирская, пихта европейская, пихта вейтче; сосна крымская, сосна веймутова, сосна австрийская, кедр сибирский, ель обыкновенная, ель энгельмани—голубая, сизая и серая, ель серебристая, ель виргата—плетевидная; большое количество видов туй, лиственница сибирская, лиственница европейская и пр.;

б) из лиственных пород: дуб красный—канадский, дуб иволжистый, дуб пирамидальный, ива бабильоника плакучая, орех американский серый и черный, орех грецкий, орех медвежий, липа голландская, липа кавказская, липа американская, липа томентоза, липа рассечнолистная, бумажная и др. виды берез, клен серебристо—канадский, клен сахарный, клен пурпурнолистный, липа широколистная, пробковое дерево, рябина крымская, рябина войлочная и много различных весьма декоративных ив, ильм бегета и проч., шелковица черная, шелковица красная, шелковица белая.

Кроме того имеется большое количество различных кустарников: спирей до 5 различных видов, гордовина, белый дерн, казацкий можжевельник, обыкновенный можжевельник, бересклет европейский, золотистая смородина, ирга, мушмула, дикая маслина и множество других.

Указанные виды деревьев и кустарников достигали весьма внушительных размеров и оказались вполне стойкими при данных условиях произрастания.

Перечисленный список растений „экзотов“ может быть значительно дополнен туземными древесно-кустарниковыми породами, имеющими также большое значение в декоративном искусстве. Имеется большое количество конского каштана, калифорнийского каштана, различных сиреней, форм персидских и французских.

В окрестностях города имеются зеленые насаждения: 1) лесная дача „Солянка“ расположена на юго-западе от города в расстоянии 2 км. от города, по берегу реки Сейм;

- 2) парк бывш. Березовского, вблизи Рышкова;
- 3) парк „Моква“ (сейчас при доме отдыха) примыкает с северо-запада к ур. „Солянка“ на расстоянии 4—5 клм. от города;
- 4) роца бывш. „Знаменская“ расположена на северо-западе от сл. Пушкарной в расстоянии от нее 1½—2 клм.;
- 5) парк санатория быв. Стезева дача примыкает с западной стороны к сл. Пушкарной;
- 6) ур. Шуклинка находится на расстоянии 5—6 клм. к северу от города;
- 7) урочище „Горелое“ расположено к югу от Кировского района на расстоянии 1,6 клм.;
- 8) лесомелиоративный фонд расположен на расстоянии 4—4½ клм. к востоку от Кировского района.

II. Административное и культурно-просветительное значение города

Город Курск—один из старейших городов Союза. Уже в X веке территория современного Курска была населена, здесь было в X—XII веках „городище“—поселение крепостного типа для защиты государства от набегов кочевников.

В древние времена помимо военно-стратегического г. Курск имел и торговое значение, так как находился на важном историческом водном пути из Черного в Каспийское море (Черное море—Днепр—Десна—Сейм—Тускарь—Самодурские озера—Ока—Волга—Каспийское море).

Население города Курска в первые века его существования, если не считать „служилых людей“, занималось торговлей, полеводством, коневодством и разными промыслами. По мере того, как падало военно-стратегическое значение Курска, возрастало значение города как административного и торгово-промышленного центра.

В конце XVIII века (1786 г.) г. Курск располагал 61 промышленным предприятием (преимущественно кожевенные, кирпичные, сукновальные, медопивоваренные, свечные и прочие мелкие предприятия), он вел оживленную торговлю не только с рядом Российских городов, но и с заграницей.

Рост города в XIX и в начале XX века не сопровождался индустриализацией. Незначительная степень индустриализации довоенного Курска была обусловлена, главным образом, социально-историческими условиями: отсталостью крестьянского хозяйства, преобладанием направления капиталов в сторону торговли, имевших повышенную рентабельность, благодаря усиленной торгово-скупщической эксплуатации деревни.

Город Курск накануне Октябрьской революции являлся губернским центром.

В 1928 году, в связи с организацией ЦЧО и упразднением губернии, Курск сделался центром Курского округа.

В 1930 году, после ликвидации окружной системы управления, Курск в течение 4 месяцев являлся центром Курского района, а с 1931 г., после организации горсовета, выделен в самостоятельную административно-хозяйственную единицу и с непосредственным подчинением

Областному Исполнительному Комитету ЦЧО, причем на территории его оставлен и центр Курского района.

Город Курск—областной центр. 13 июня 1934 г. гор. Курск становится областным центром вновь организованной Курской области в связи с постановлением ВЦИК от 13/VI—34 г. „О разделении Центрально-черноземной области“, где указано: „Учитывая ходатайства советских, хозяйственных и общественных организаций Центрально-черноземной области, Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета постановляет:

1. Разделить Центрально-черноземную область на две области: Воронежскую со включением в основном районов бывшей Воронежской и Тамбовской губернии и Курскую со включением в основном районов бывшей Курской и Орловской губерний. Центром Воронежской области считать г. Воронеж, Курской—г. Курск.

2. Установить границу между Воронежской областью и Курской областью по юго-западным границам Становлянского, Елецкого, Задонского, Хлевенского, Землянского, Нижнедевицкого, Шаталовского, Репьевского, Буденовского, Никитовского и Вейделевского районов, входящих в состав Воронежской области“.

В Курскую область вошло 92 района с 1590 сельсоветами и 12188 сельскими населенными пунктами, 21 горсоветом и 2 поссоветами.

Общая численность населения области на 1/I—1934 г. определялась в 4814975 чел., в том числе сельского 4393994 чел., городского 420981 чел., плотность на 1 кв. клм. 63,7 чел.

Курская область имеет широкие перспективы дальнейшей индустриализации, путем использования природных ресурсов, строительства и реконструкции промышленных предприятий, ввода в эксплуатацию жел.-дор. магистрали Москва—Донбасс, а в дальнейшем проектируемой автомагистрали Москва—Харьков и дальнейшего развития с.-х. производства.

Курская область расположена между $3^{\circ}45'$ и $8^{\circ}45'$ восточной долготы (от Пулково) и между $49^{\circ}50'$ и $53^{\circ}40'$ северной широты, площадь 75552,3 кв. клм.

К нынешней границе Курской области примыкают Воронежская на востоке, УССР на юге и юго-западе, Западная на севере и Московская область на северо-востоке.

Рельеф области в основном холмистый, с высотой над уровнем моря до 250—300 м. Преобладающие почвы—чернозем и частично подзолистого типа.

Из полезных ископаемых наиболее распространены залежи железных руд, фосфоритов, огнеупорных глин, трепелов, мела, известкового камня, торфа и др.

Наибольший интерес представляют залежи железных руд КМА. Общие запасы, по данным академика Губкина, определяются около 200 млрд. тонн руды и железистых кварцитов. В настоящее время еще полностью не закончены разведки по исследованию КМА. Богатейшие месторождения полезных ископаемых в этом районе в свое время вызывали много недоверия и споров, теперь разрешенных результатами последних разведок. Открытие Курской аномалии относится к 1874 году, когда пр. доц. Смирнов производил первую геомагнитную съемку в районе б. Курской губернии, затем разведки вел проф. Лейст с 1894 г.—1918 г. В свое время на развитие КМА обращал внимание Ленин, который поручил организацию изучения КМА специальной комиссии. Комиссия эта в силу ряда причин прекратила свою работу в 1926 г. Только начиная с 1930 г. по настоянию областных организаций ЦЧО были вновь развернуты изыскательские работы.

Наиболее разведан Старооскольский район. Качественные и количественные показатели руд Старооскольского района определяются следующими данными¹⁾:

Таблица № 14.

Участок	Площ. в тыс. М ²	Железо	Сера	Фосфор	Окись кремния	Окись алюмин.
Коробковский	1320	53,4	0,49	0,08	6,8	—
Салтыковский	782	54,0	0,30	0,10	13,0	1,5
Сретенский	170	55,0	0,45	0,03	3,6	3,0
Лебедянский	1443	57,0	0,15	0,08	3,5	4,0

До революции в области почти не было крупной промышленности. Империалистическая война сильно подорвала слабую промышленность. Восстановление промпредприятий началось только в 1922—23 г.

За период первой пятилетки и начала второй промышленности области обогатилась новыми предприятиями, а также был реконструирован целый ряд старых предприятий. Развитие промышленности шло главным образом по двум направлениям: по линии развития промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье, а также отраслей, использующих местные полезные ископаемые (мел,

¹⁾ Проф. Свистальский Н. И. „Железные руды КМА“. г. Воронеж 1933 г.

фосфориты, глины). Достигнуты большие успехи в области машиностроения. Химическая промышленность широко развила производство фосфоритов.

Для характеристики темпов развития промышленности приводим таблицы (по данным Облплана):

Продукция в неизменных ценах (в тыс. руб.).

Таблица № 15.

	1930 г.	1934 г.	1935 г.
Тяжелая промышленность	9319	14750	19920
Легкая	1548	3808	6822
Пищевая	81350	139551	182886
Промышл. Комзаг СНК	24000	29980	38935
Местная промышленность	25496	57886	90833
Промкооперация	—	70674	85359

Основные фонды (в тыс. руб.)

Таблица № 16.

	1930 г.	1934 г.
Тяжелая промышленность	3675	17854
Легкая	1118	9743
Пищевая	77350	108560
Промышленность Комзаг СНК	8500	9700
Местная промышленность	11361	23022

Необходимо отметить большие перспективы промышленного строительства на базе использования железных руд КМА (металлургии, металлообработки), Щигровских фосфоритов (производство сложных фосфорнокислых удобрений) и развитие переработки сахарной свеклы и конопля.

В Старооскольском районе проектируется крупное промышленное и энергетическое строительство. Согласно решению правительства в начале третьей пятилетки в районе Ст. Оскола намечается подготовка строительства ме-

таллургического завода с законченным циклом производства на 1200000 т. передельного чугуна. В дальнейшей перспективе в этом же районе проектируются следующие заводы:

- 1) коксохимический,
- 2) заготовительные цеха (сталелитейный и др.) для вагоностроительного завода,
- 3) ТЭЦ (районная),
- 4) завод цементного оборудования,
- 5) завод горного оборудования,
- 6) завод автосцепки,
- 7) проволочно-гвоздильный завод,
- 8) шлако-цементный завод.

Кроме того, проектируется ряд предприятий местных стройматериалов. Рудничное строительство в первую очередь намечается в Старооскольском районе на Коробковском, Лебедянском, Салтыковском участках.

В связи с промышленным строительством развернется постройка новых населенных мест—г. Ст. Оскола до 150000 чел. и поселков: Коробковский—12000 чел., Лебедянский—25000 чел. и др.

В сельскохозяйственном отношении Курская область характеризуется как область технических культур, зерна и интенсивного животноводства. По специализации можно установить 5 производственных зон: зерно-коноплеводно-молочная, зерно-картофельно-свиноводческая, пшенично-подсолнечно-свиноводческая, пшенично-свекловично-молочная и плодоовощно-молочная.

Преобладающей формой в сельском хозяйстве является с.-х. артель. По данным на 1/1—36 г. в области число колхозов 8669, в них хозяйств 670000 (что составляет 87,7 проц. коллективизации); размер пашни в колхозах 4751267 га.

В 1936 г. 145 МТС, которые охватывают 7167 колхозов. Всего МТС (свеклоуправление, зерноуправление, коноплеуправление)—145, с тракторным парком 7628 и с автопарком 1634 автомобилей. На полях области работают 613 зернокомбайнов.

Общая протяженность рельсовых путей 1982 км., на 1 кв. км. площади 0,028 км. ж.-д. путей.

Общая протяженность дорожной сети области 31447 км., из них 906 км. покрыты каменной одеждой, около 4,5 тыс. км. профилированные (из них 500 км. улучшенных с добавками), а остальные естественные грунтовые дороги.

Наиболее крупные города—Курск (107,6 тыс. чел. на 1/1—36 г.), Орел (90,9 тыс. чел.), Белгород (27,6 тыс. чел.), Валуйки (14 тыс. чел.), Рыльск (10,5 тыс. чел.), Ст. Оскол (8,5 тыс. чел.), Болхов (9 тыс. чел.), Ливны (10,6 тыс. чел.),

Мценск (7,5 тыс. чел.), Обоянь (6,8 тыс. чел.), Льгов (5,8 тыс. чел.), Шигры (5,6 тыс. чел.).

Административные учреждения. Образование Курской области с областным центром в г. Курске совершенно изменило лицо города в административном отношении. Бывший районный центр с десятком городских и районных административных единиц превратился в областной центр с областными и административными организациями.



Рис. 4. Здание Облисполкома.

Наличие в городе областного центра сконцентрировало на территории его значительное количество хозяйственных и общественных организаций как городского, так и областного значения (205 учреждений).

Наметившаяся и закрепившаяся география территориального размещения административных организаций до образования области в настоящее время коренным образом изменилась.

Если раньше почти все административные учреждения городского и районного значения концентрировались преимущественно на ул. Ленина, то теперь областные учреждения разбросаны буквально по всему городу. Такое положение в дальнейшем признать нормальным нельзя. Областной город должен для лучшей и быстрой связи

всех органов управления между собой добиться территориальной концентрации, хотя бы в 2—3 районах.

При недостаточно интенсивном развитии жилищного хозяйства по линии нового строительства, изношенности наличного жилищного фонда, а также недостатка помещений, специально приспособленных под учреждения, размещение последних отрицательно сказалось на жилищных условиях населения. Для размещения областных административных и хозяйственных организаций был изъят ряд жилых домов и школьных зданий.

Уже теперь стоит вопрос о необходимости форсирования строительства целого ряда специальных зданий для административных и хозяйственных организаций, в частности необходимо построить Дом советов, Дом промышленности, Дом банков и т. д.

Часть административных учреждений в основном размещена в зданиях, занимаемых ранее: Облисполком—Совпартшколой, ОблЗУ в перестроенном здании „Дома колхозника“, ОблОНО—в помещении ИПКНО, ОблФУ—землеустроительным техникумом, остальные административные организации размещены в специальных учрежденческих помещениях. Партийные и профсоюзные организации заняли учрежденческие здания.

Хозорганизации размещены в большинстве своем в помещениях, совершенно не приспособленных для учреждений.

Для характеристики административных и хозяйственных учреждений приводим список областных учреждений и организаций по ведомствам, с указанием числа занятых работников на 1 мая 1935 г. (по данным Горплана):

Таблица № 17.

№№ по порядку	ВЕДОМСТВА	Коллич. учреждений.	Число занятых работников
1	Админ. учрежд. обл. значения	14	893 чел.
2	Промышлен. объединен. и с.-х. организации	94	3000 „
3	Торговые и кооперат. организации	19	471 „
4	Финансовые учреждения	6	321 „
5	Областные транспортные учреждения	3	121 „
6	Учреждения связи	7	334 „
7	Учреждения здравоохранения	6	324 „
8	Учреждения и организации собеса	6	68 „
9	Областные учреждения НККХ	2	50 „
10	Областные профсоюзные организации	26	190 „
11	Культурно-политические организации	16	716 „
12	Областные добровольные организации	5	51 „
	Всего	205	6539 чел.

Общественно-политическое значение: Город Курск является центром общественно-политической жизни области,



Рис. 5. Здание Обкома ВКП(б).

здесь находятся: Обком ВКП(б), Облисполком, Обком ВЛКСМ,—руководящие советской и партийной жизнью области, областные комитеты профсоюзов и областное бюро инженерно-технических работников, ряд добровольных обществ: МОПР, Осоавиахим, ОДД и др.

Издается ежедневная газета „Курская правда“—орган Курского Обкома, Облисполкома, Облпрофсовета и Горкома ВКП(б), „Молодая гвардия“—орган Обкома ВЛКСМ, газета „Пионер“, литературно-художественный альманах „Утро“ — орган Курского оргкомитета союза советских писателей, „Социалистическое строительство Курской области“ — ежемесячный политико-экономический журнал Облплана. Работает книгоиздательство „Курская правда“.

Культурно-просветительные учреждения и учебные заведения. В 1936 г. в городе следующая сеть культурно-просветительных учреждений ¹⁾:

¹⁾ По данным Облплана.

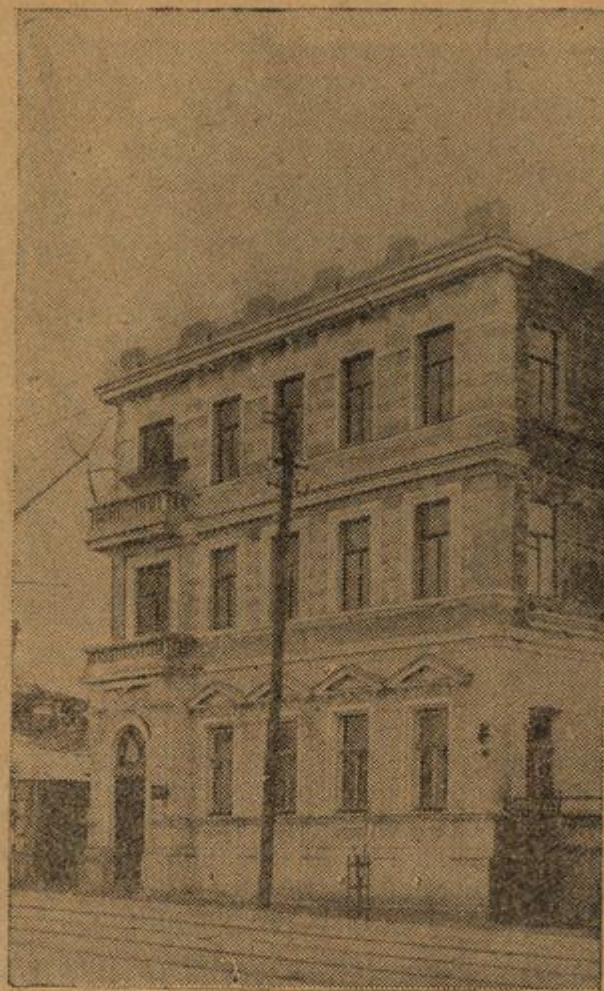


Рис. 6. Здание „Курская правда“ (надстроено по проекту инж. Киш И. И.).

1. Клубов	4	
2. Театров	2, в них 1670 мест	
3. Кино	3	1340 "
4. Киноустановок при клубах	3	
5. Музеев	1	
6. Библиотек массовых	2, в них 79,1 тыс. экз.	
7. Научных и спец. библиотек	2	32,2 " "

Имеются научные учреждения: областная обсерватория им. Семенова (организов. в 1896 году) и санитарно-бактериологический институт (орган. в 1925 году). Организована Курская областная картинная галерея им. И. У. Иванова.



Рис. 7. Здание I Совкино.

В 1936 г. в Курске имеются ВУЗ'ы: высшая коммунистическая с.-х. школа, педагогический институт и медицинский институт с общим количеством учащихся 1322 чел. Техникумы: педагогический, кооперативный, музыкальный, медицинский и тяговой с общим количеством учащихся 1180 чел. Рабфаков—один с 199 учащимися.

Сеть других учебных заведений (в 1936 г.).

Таблица № 18.

№ п/п	Название	Число школ	В них учаш.
1	Начальных школ	9	3492
2	Неполных средних школ (7-леток)	4	1936
3	Средних школ (9—10-леток)	10	11357
4	ФЗУ	5	1043

Демообразующая роль адм.-культ. учреждений. В связи с планировкой города необходимо выяснить административно-культурное значение города Курска. Главным образом необходимо определить перечень учреждений адми-

нистративного значения (их общее количество, число служащих), перечень ВУЗ'ов и ВТУЗ'ов, научно-исследовательских институтов и техникумов внегородского значения, для того, чтобы можно было наметить территорию для этих учреждений и выяснить количество населения, связанного с ними, что нужно учесть в демографической гипотезе—перспективном исчислении проектного населения.

Город Курск является новым областным центром с весьма широкими перспективами народного хозяйства и социально-культурного строительства, поэтому можно при определении перспектив развития и выявления основных показателей административно-культурного значения пользоваться экспертными заключениями с учета нормативных показателей, приведенных в трудах ВСКХ „Планировка и социалистическая реконструкция городов“, вып. 4.

В первом приближении принимаются экспертные соображения Курского Облплана в отношении развития г. Курска, как административно-культурного центра в перспективе:

1) **Административные учреждения.** На 1 января 1935 г. работников областных учреждений было 5500 человек, на 1 мая 1935—6533 человека.

В перспективе необходимо предусмотреть снижение штатов на 20 проц. за счет рационализации аппарата и, выделяя работников научно-исследовательских институтов (учитываемых в другой группе), принимается на 1942 год общее количество работников административно-политических и хозяйственных учреждений и организаций в количестве 5000 человек.

2) **ВУЗ'ы, ВТУЗ'ы, техникумы и научно-исследовательские институты.** По данным Курского Облплана необходимо предусматривать сеть ВУЗ'ов и ВТУЗ'ов:

Высшая коммунистическая с/х. школа (расширен.).

Педагогический институт „

Медицинский „

Университет.

Химико-технологический институт пищевой промышленности.

Планово-экономический институт.

Инженерно-строительный институт.—

С общим количеством учащихся 5000 человек на 1942 г., а затем предполагается организация машиностроительного института к концу расчетного срока.

Существующая сеть техникумов—педагогический, медицинский, тяговой, кооперативный и музыкальный будет расширена за счет организации (или возвращения выве-

денных) с общим количеством учащихся около 3000 чел. к концу расчетного срока.

Для расчетов педагогического персонала приняты цифры удельного веса их по отношению к числу учащихся, определенные по материалам «Итоги культурного строительства в цифрах к XVII партс'езду» — вып. II. «Подготовка кадров».

По группе ВУЗ'ов процент персонала определяется в среднем 27—28 проц., в том числе преподавателей 11—12 проц., руководящий персонал и вспомогательный персонал со служащими 15—16 проц.

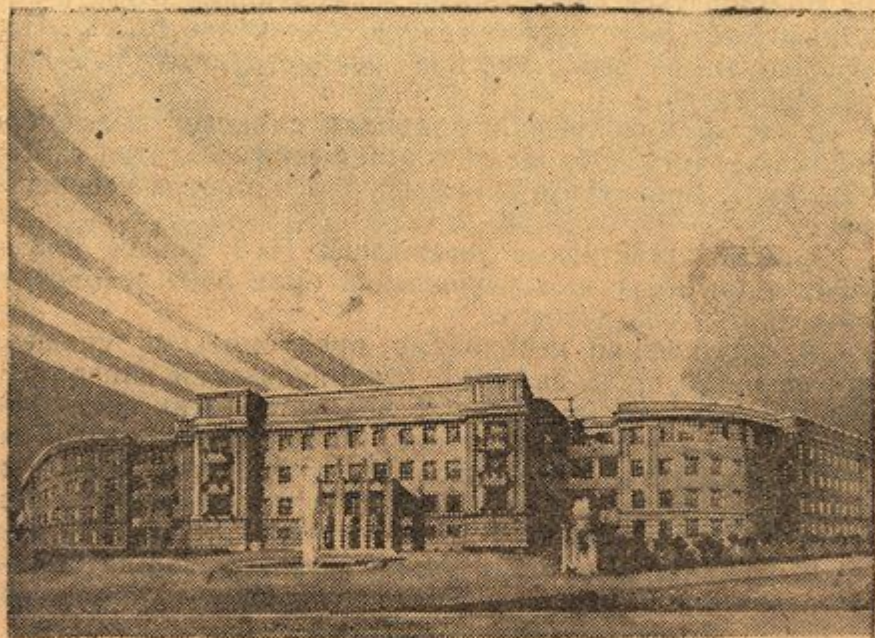


Рис. 8. Проект реконструкции здания Мединститута (перспектива фасада).

Учитывая аспирантуру, принято, что преподавательский и др. персонал составляет 30 проц. от количества учащихся, т. е. 1500 чел.

По техникумам, по тем же материалам, удельный вес педагогического, руководящего и обслуживающего персонала 15 проц., в том числе: руководящий персонал—1 проц., преподаватели—9 проц. и вспомогательный персонал—5 проц., что составит для г. Курска 450 человек.

Кроме широкого развития научно-исследовательских работ в ВУЗ'ах и ВТУЗ'ах (при специальных кафедрах) будут специальные институты:

а) научно-исследовательский институт организации экономики с.-х. производства;

б) научно-исследовательский санитарно-гигиенический институт;

в) научно-исследовательский химико-технологический институт и ряд других.

По данным проектировок сети научно-исследовательских учреждений количество работников, занятых в 1942 г. в этих учреждениях, составит 1000 человек.

=====

III. Курск как производственный центр.

1. Промышленность и энергоснабжение.

Промышленность города Курска до революции развивалась очень медленно и представляла в основном полукустарный тип с продукцией, не превышающей 3 миллионов рублей.

В 1915 году во всей губернии насчитывалось 6846 промышленных единиц, с общим числом рабочих 31190 чел., из которых на город Курск приходилось всего лишь 71 предприятие с 1569 рабочими.

Самыми крупными предприятиями были: свечной завод с продукцией на сумму 550 тыс. рублей, спиртоводочный завод—350 тыс. руб., механический завод (ныне завод Калинина) с продукцией на сумму 100 тыс. руб.

Начало существенного промышленного роста города относится лишь к годам первой пятилетки. Однако, и в первой пятилетке город Курск не сделался центром нового строительства, а продолжал свое промышленное развитие в основном за счет реконструкции старой промышленной базы.

Всего за годы первой пятилетки в Курскую промышленность и электробазу было вложено около 8 миллионов рублей, что составило лишь 2% от всех вложений промышленности быв. ЦЧО. Капитальные вложения по отраслям промышленности распределялись следующим образом (в тыс. руб.) (по данным ЦЧ Облплана):

Таблица № 19.

Наименование отраслей	1928—1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
1) Тяжелая промышленность . . .	50,1	120,8	263,3	459,2
В т. ч. завод Калинина . . .	57	82,3	225,2	430,2
2) Легкая промышленность . . .	82,6	175,4	564,1	559,3
В т. ч. обувная фабрика . . .	13,4	101,5	299,2	363,5
3) Пищевая промышленность . . .	201	261	473	482
4) Электростанция	1173,6	905,2	929	540
Всего	1517,6	1462	2229	2040,5

Самым основным достижением первой пятилетки является начало постройки Курской тепло-электростанции, мощностью 1-й очереди—2500 кв. и строительство 1-й очереди водопровода.

В связи с произведенными вложениями производственная мощность предприятий и объем производства возросли больше чем в 2 раза по сравнению с 1927—28 гг.

Общий объем валовой продукции без промкооперации в 1932 г. достиг 31 миллиона руб., основные фонды 10342 тыс. руб.

За годы 2-й пятилетки промышленность гор. Курска значительно реконструировалась, что видно из приводимых в таблице показателей (по данным Горплана).

Таблица № 20.

№№ п/п.	Годы	Капиталовложения		Валовая прод. в неизм. ценах	
		В тыс. руб.	В %/о к пред. году	В тыс. руб.	В %/о к пред. году
1	1932	2040,0	—	31428,0	—
2	1933	2500,0	122,6	43340,0	137,9
3	1934	1804,3	72,2	42291,0	97,6
4	1935	3344,5	185,4	45009,4	106,4
5	1936	12208,0	365,0	74428,0	165,4

Современное состояние госпромышленности может быть охарактеризовано следующими показателями, приведенными в таблице (по данным Горплана за 1935 год):

Таблица № 21.

№№ п./п.	Наименование предприятий	Система промышленности	Валовая прод. в т. р. в неизм. ценах 26—27 г.
1	Моторрем. завод . . .	Наркомзем	2247,9
2	Биофабрика	"	917,8
3	Мельница № 17 . . .	КомзагСНК	2489,0
4	Гречезавод № 20 . . .	"	2073,0
5	Табачная фабрика . . .	Наркомпищепром	2200,5
6	Спиртоводзавод	"	7177,1

№№ п./п.	Наименование предприятий	Система промышленности	Валовая прод. в т. р. в неизм. ценах 26—27 г.
7	Промхлебопечение . . .	Наркомпищепром	3412,1
8	Мясокомбинат	"	2347,4
9	Чугун.-лит. завод № 1 .	Наркомместпром	887,9
10	Чугун.-лит. завод № 2 .	"	248,5
11	Кожзавод им. Серегина	"	3650,7
12	Обувная фабрика	"	2165,2
13	Дрожзавод	"	842,3
14	Гостипография	"	575,8
15	Кондитер. фабрика . . .	"	4772,0
16	Швейная фабрика	"	2815,2
17	Кирпичн. завод № 7 . . .	"	139,0
18	Завод безалк. напит. . . .	"	258,6
19	Винный завод	"	514,0
20	Трикотажная фабрика . .	Район.	1671,1
21	Швейная фабрика	"	350,9
22	Обувное произв.	"	304,6
23	Мыловарен. производ. . .	"	218,9
24	Мебельная фабрика . . .	"	338,4
25	Паточное произв.	"	970,2
26	Олифоварочное пр. . . .	"	171,4
27	Тесемо-резиночн. пр. . . .	"	280,7
28	Гончарное пр.	"	78,7
29	Веревочное пр.	"	128,6
30	Макарон. фабрика	"	541,0
31	Валяльно-войлочн.	"	147,3
32	Часовая мастер.	"	70,2
	Итого	по госпромышл.	45009,4

В кооперативной промышленности за 1935 г. валовая продукция в тыс. руб. (в неизмен. ценах 32 года) выражалась в сумме 15929,0

Перспективы промышленного развития г. Курска во втором и третьем пятилетиях. Новые широкие перспективы промышленного развития г. Курска открываются во втором и третьем пятилетиях.

Значение и хозяйственно-политическая роль города, в связи с образованием Курской области, резко изменились. Из районного центра город Курск превратился в хозяйственно-административный центр крупной и богатой различными природными возможностями области. Превращение г. Курска в областной центр повысило его роль в товароснабжении сельскохозяйственного населения области, расширило внутренний городской спрос на промышленные товары, увеличило его роль в межрайонных мезо-новых связях. При ресурсах рабочей силы как в самом городе, так и в сельском хозяйстве области и при наличии большой сырьевой сельскохозяйственной и минерально-рудной базы Курск получает новые возможности для своего промышленного роста.

В настоящее время в Курской области начата промышленная разработка огромных залежей ныне всемирно известных железорудных месторождений Курской магнитной аномалии в районе Старого Оскола. В 1936 году здесь вводится в эксплуатацию первый рудник на 500 тыс. тонн руды близ села Коробково.

Ввиду того, что Курская область до сих пор почти не располагает сколько-нибудь развитой машиностроительной базой, промышленностью по переработке пенькового и ряда других видов сырья и базой для удовлетворения растущих потребностей в важнейших изделиях легкой промышленности—эти отрасли должны получить большое развитие в области и в первую очередь в основном рабочем центре ее—г. Курске. Большую роль в развитии машиностроения г. Курска должно создать его выгодное транспортное расположение.

Для создания новых отраслей легкой промышленности основными факторами являются емкий рынок спроса, наличие ресурсов рабочей силы, удобства транспортных связей и, наконец, для отдельных производств—наличие сырьевой базы (пенька и др.).

Принимая во внимание эти условия и учитывая новую хозяйственную роль г. Курска, как областного центра, его промышленный профиль на конец третьего пятилетия должен определиться в следующем виде: сохраняя за собою роль крупного центра легкой и пищевой промышленности, Курск наряду с этим должен превратиться в круп-

ную машиностроительную базу области, в важнейший в области центр производства стройматериалов с развитым электрохозяйством. Это изменение промышленного профиля города будет достигнуто путем нового строительства ряда предприятий, намеченных в проектах второй пятилетки Госпланом Союза, а также и в проектах областных организаций, учитывающих новую хозяйственную роль города, географические предпосылки и задачи индустриализации (промышленно слабо развитой) сельскохозяйственной области.

Курск как точка нового промышленного строительства имеет ряд важных условий для размещения в нем новых предприятий. Курск находится на важных железнодорожных магистралях, прорезывающих всю территорию области в широтном и меридианальном направлениях. С вводом в эксплуатацию магистрали Москва—Донбасс, вторых путей Валуйки—Лиски—Пенза в нем обеспечивается удобное сообщение со всеми смежными районами Союза.

Объекты промышленного строительства. В пределах 3-го пятилетия и конца второй пятилетки объектами для промышленного строительства в г. Курске могут являться предприятия, главным образом ориентирующиеся в своем размещении на выгодные транспортные условия, на наличие ресурсов рабочей силы, а также предприятия, способные покрыть потребительский спрос на такие изделия, дальняя перевозка которых нецелесообразна. Эти соображения привели к принятию Курским облпланом в титульном списке строительства следующих промпредприятий:

По тяжелой промышленности—1) Завод бытовых электроприборов. Этот завод к строительству намечался Госпланом Союза в бывшей Центрально-Черноземной области по плану второй пятилетки. Завод должен производить бытовые электроприборы—чайники, электропечи, утюги и пр. на сумму в 30 млн. рублей.

Строительство завода и ввод его в эксплуатацию намечен в третьей пятилетке (1940—1943 годы).

2) Вторым крупным объектом намечен завод текстильного машиностроения по производству ткацких станков для переработки хлопка, пеньки и других видов грубого волокна, а также машин для первичной переработки волокна. Этот завод явится приемником производства подобных машин и оборудования, организованного на заводе им. Рыкова в г. Орле. Завод текстильного машиностроения должен быть крупнейшим центром производства этих изделий в СССР, ныне производимых лишь в очень ограниченном количестве на заводах другой по существу специальности. Вследствие этого мощность завода рассчитана на получение до 80 млн. рублей продукции в год, а

стоимость завода определяется цифрой порядка 90 млн. рублей. Вопрос о строительстве этого завода поставлен областными организациями перед центральными организациями, со сроком начала его строительства в 3-ей пятилетке. Этот завод помимо покрытия спроса внутреннего рынка будет работать на экспорт, главным образом по обслуживанию стран ближнего востока (Турция, Персия и др.).

3) Третьим объектом нового строительства тяжелой промышленности является авторемонтный завод, стоимостью строительства в 8 млн. рублей и с выпуском продукции до 10 млн. рублей. Авторемонтный завод будет производить все необходимые детали для осуществления капитального ремонта автомашин, т. е. представлять собою тип современных специализированных заводов треста „Трактородеталь“. Курский завод будет обслуживать не только нужды своей области, но также Воронежскую, Западную и прилегающие районы Украины. Целесообразность постройки этого завода поддерживалась Цудортрансом. Начало строительства завода отнесено на 1938 год.

Помимо этих, вновь намеченныхстроек, во втором пятилетии в г. Курске заканчивается строительство нового трепельного комбината на мощность в 12 млн. шт. трепельного кирпича. Завод вводится в эксплуатацию в 1936 году. В 1937 г. начинается строительство 3-да силикатного кирпича.

Расширению и реконструкции подвергнется чугунолитейный завод местной промышленности. В 1937 году будет построен 3-д Дизелестроение с продукцией в 300 тысяч лошадиных сил. Стоимость строительства 75 млн. рублей.

По легкой промышленности. Намечается строительство пенькового комбината (шпагатно-веревочная фабрика), стоимостью строительства в 31 млн. рублей. Это строительство базируется на громадных ресурсах конопли в Курской области и наличии в настоящее время в области пенько-трепальных заводов.

Вторым крупным объектом нового строительства является плетильно-ткацкая фабрика, стоимостью продукции в 25 млн. рублей, с капиталовложением в 12 млн. рублей. Намечается производство ленты, подтяжек, резинок мужских и дамских.

В связи с увеличением потребности области в печатных изделиях, намечается строительство новой типографии, с выпуском продукции на 2 млн. рублей, с капиталовложением в 1 млн. рублей. Строительство типографии будет обслуживать нужды областного книгоиздательства.

Наряду с названными объектами предусмотрено строительство новой швейной фабрики мощностью в 45 млн. рублей продукции в год. Фабрика будет выпускать готовое верхнее платье, начало строительства отнесено к 1940 году. До этого года нужды города будет обслуживать существующая фабрика, которая в 1936—37 году будет расширена до мощности 10 млн. рублей продукции в год.

Из действующих предприятий легкой промышленности подвергнется реконструкции: а) кожзавод, по выделке мелких кож, главным образом путем замены сильно изношенного оборудования; б) Курская обувная фабрика, продолжающая свою реконструкцию, начатую еще в 1934 году. Мощность фабрики должна достигнуть в 1937 году до 2,4 млн. пар обуви.

По пищевой промышленности новыми объектами строительства являются производства, разрешающие проблему обслуживания большого потребительского спроса как города, так и области в целом.

Курская область почти не имеет кондитерской промышленности, в то же время огромные сырьевые возможности (сахар, фрукты) обеспечивают организацию этого производства. В связи с этим намечается строительство карамельно-бисквитной фабрики мощностью в 8 тыс. тонн изделий, стоимостью строительства 1800 тыс. рублей.

В интересах покрытия потребительского спроса должно быть осуществлено строительство хлебозавода, макаронной фабрики, мыловаренного завода. Хлебозавод рассчитан на мощность в 50 тонн суточной выпечки хлеба, с началом строительства в 1937 году. Макаaronная фабрика рассчитана на мощность в 10 тыс. тонн изделий и будет обслуживать нужды города и прилегающих к нему районов.

Помимо перечисленного нового строительства нужно ожидать значительного дальнейшего расширения большинства ныне действующих предприятий: дрожжевого, мясокомбината, пивобезалкогольной, винодельческой и проч. Последнее будет вызываться также ростом спроса на все эти виды изделий как самого города, так и в целом области.

* * *

В результате описанных выше ожидаемых перспектив промышленного строительства объем валовой продукции в 1937 году по городской промышленности возрастет до 96 млн. рублей, т. е. в 2 раза по сравнению с 1935 г. Численность рабочих возрастет до 19 тыс. человек.

Сверх этого круга действующих, вновь строящихся и реконструируемых предприятий, по решению областных организаций, в планировке города предложено учесть

строительство трикотажного комбината в городе Курске в ближайшие годы.

По плановому заданию Главного управления трикотажной промышленности Наркомлегпрома в состав комбината входят:

1) Прядильная фабрика на 50 тыс. веретен, с переработкой в год 4200 тонн хлопка и выработкой 3500 т. кардной и гребенной пряжи.

2) Чулочная с центральной красильней на 45 миллионов пар чулочных изделий в год.

3) Бельевая фабрика с пошивкой белья 18 млн. штук. Общая стоимость продукции ориентировочно определяется в 100—110 миллионов рублей.

Общие линии развития промышленности к расчетному сроку планировки. Перечисленные объекты строительства, хотя и захватывают период третьей пятилетки, но в общем еще не характеризуют собою возможный рост промышленного строительства города к расчетному сроку планировки.

Промышленное строительство 3-го пятилетия также еще не поддается полному учету и должно быть учтено, лишь исходя из возможных общих линий промышленного развития г. Курска.

В перспективе полного расчетного срока планировки город Курск как промышленный центр должен подвергнуться дальнейшему развитию главным образом за счет совершенно новых отраслей тяжелой промышленности, появление которых вызовет широкая эксплуатация железнорудных богатств КМА.

В первую очередь в Курске должны возникнуть металлургические заводы тяжелого машиностроения, дизельстроения, производство дорожных машин, производство горнорудного оборудования.

В связи с постройкой в системе Старооскольского металлургического комбината большого коксового цеха для обслуживания Ст.-Оскольского и Липецкого заводов, будут созданы предпосылки для организации азотно-тукового производства на основе использования аммиака и фосфоритов Щигровского района. Это приведет к развитию основной химии в районе города Курска.

Важным обстоятельством для развертывания названных производств именно в г. Курске, а не в другом каком-либо пункте, будет являться принятая в Генплане Союза электрификация ж.-д. магистрали Москва—Курск—Харьков, что должно привести к строительству в г. Курске мощной электростанции для снабжения энергией ж.-д. транспорта и крупных промышленных потребителей.

Энергоснабжение промышленности. Основной энергобазой г. Курска является пущенная в 1934 г. ЦЭС, мощностью первой очереди 2,5 т. киловатт.

Кроме того, в городе имеется городская электростанция с тремя дизелями, мощностью 500 киловатт.

Дальнейшее развитие энергобазы будет осуществляться за счет расширения ЦЭС и строительства новых ТЭЦ.

На 1942 год общая потребность в электроэнергии промышленности возрастет до 60 млн. квт. (без трикотажного комбината), что может быть полностью удовлетворено работой городской ТЭЦ при доведении ее мощности до 18 тыс. киловатт.

Размещение промышленности. Существующая промышленность г. Курска не имеет сколько-нибудь локализованных промышленных зон. Промышленные предприятия города рассеяны в разных частях городских земель. Большинство предприятий размещено вдали от воды, энергии и ж.-д. узла. Промышленность стройматериалов (кирпичные заводы) размещена в северной части города, около сл. Пушкирной, спиртозавод размещен в центральном жилрайоне, в западной его части. Плодоягодный завод располагается почти в центре селитебного жилого района. Обувная фабрика расположена на Театральной улице, швейная фабрика находится на ул. Дзержинского. Дрожжевой завод размещен на берегу р. Тускарь, вблизи бывш. Боевой дачи. ЦЭС расположена на берегу р. Тускарь, близ Красной площади (центра города).

Остальные важнейшие предприятия (кожевенный завод, мыловаренный, мельницы, моторо-ремонтный завод) располагаются в юго-восточной части города по берегу р. Тускарь. На самой южной окраине города находится мясокомбинат. Ряд предприятий удален на 2—5 километров от ж.-д. станции Курск. При таком размещении значительная часть предприятий должна пользоваться дорогостоящим автогужтранспортом. Расположение же предприятий в центре жилой зоны нарушает интересы городского благоустройства и санитарно-гигиенических условий города. Поэтому ряд предприятий нужно вывести из жилых районов, а новые предприятия должны строиться в специальных промзонах.

* * *

Вышеуказанные показатели перспектив развития промышленности в настоящее время уточняются, согласно указаний центр. организаций (как по новым так и по существующим промпредприятиям), в частности с учетом роста продукции в связи с повышением производительности труда на базе широкого развития стахановского движения.

2. Внешний транспорт.

Железнодорожный транспорт. Курский ж.-д. узел является одним из старейших узлов не только области, но и страны. Первой дорогой, положившей начало развитию Курского узла, была Московско-Курская железная дорога, открытая для движения в 1868 году на участке Тула—Курск. В следующем году она была продолжена до Харькова и с этого времени начинает осуществляться связь центральных районов с Украиной.

Курский узел образуется из следующих четырех направлений: Москва—Орел—Курск—двухпутная линия;
Донбасс—Харьков—Курск—двухпутная линия;
Киев—Курск—
Воронеж—Курск—однопутная линия.

Кроме того в систему Курского узла входят ветки—Курск—город (однопутная), Курск—Кривец—город.

В состав железнодорожного узла входят две станции: Курск I и Курск-Ветка.

Сложные условия рельефа территории города и расположение его на правом берегу Тускари не позволили расположить станцию Курск I в самом городе, а вынудили размещение ее на другом берегу реки.

Для связи ж.-д. станции с основной частью города построена ветка Курск I—город с общим протяжением 5 клм., через которую проводится грузовое и пассажирское движение.

Харьковская линия по выходе со ст. Курск I направляется на юго-восток, проходя под веткой Курск I—Кривец.

Киевская линия по выходе из узла вначале направляется на юг, а затем, после перехода реки Сейм, поворачивает на запад, где на расстоянии 6—7 клм. от города (по Подольско-Харьковскому шоссе) располагается станция Рышково.

Воронежская линия по выходе из узла вначале направляется на север, а затем круто поворачивает на восток, проходя над полотном Московско-Курской ж. д.

Московская линия идет от узла на север.

Трассировка отдельных направлений Курского узла, как это видно из чертежа, не мешает развитию города, однако, особые условия пред'являются по отношению к станции Курск I, которая, при стремлении города расти в восточном направлении, уже в настоящее время окружена жилыми районами (Кировский поселок, бывш. сл. Ямская, Владимирский поселок).

Сейчас через ст. Курск имеются путепроводы:

1. На северном конце станции переезд в одном уровне.
2. Переезд под ж.-д. полотном.
3. Пешеходный мостик через станцию от пассажирской платформы.

4. В южном конце станции переезд под полотном железной дороги.

Все вышеуказанные переходы требуют коренной реконструкции и переустройства.

Ближайшими станциями к Курскому узлу являются:

Ст. Рышково—на расстоянии 14 клм. по киевскому направлению.

Ст. Букреевка на расстоянии 11 клм. по московскому направлению.

Ст. Конорево на расстоянии 14 клм. по харьковскому направлению.

Ст. Отрешково на расстоянии 13 клм. по воронежскому направлению.

Значительная удаленность этих станций от узла и города не позволяет ориентироваться на них при дальнейшем развитии города за исключением ст. Рышково, удобно расположенной в отношении южной части города.

Вследствие размещения ст. Курск I вдали от города, основной грузооборот прибывающих грузов проводится ст. Курск-Ветка, расположенной в застроенной части города.

Работа Курского узла с транзитными грузопотоками заключается в следующем: пропуск (прием, стоянка, отправление) транзитных товарных поездов, проходящих станцию без переработки, прием и разборка товарных поездов, имеющих вагоны с назначением на соседние станции, прием и разборка сборных поездов, формирование специальных поездов, обслуживание паровозного хозяйства.

Основными слагающими элементами местного грузооборота является ввоз топлива и материалов, ввоз сырья, а также готовой продукции промышленности.

Одним из основных элементов деятельности ж.-д. транспорта Курского узла является пассажирская работа,

В настоящее время Курский узел обслуживает дальние транзитные пассажирские потоки: Москва—Харьков, Москва—Севастополь, Москва—Днепропетровск, Москва—Тифлис, Москва—Минеральные воды, Москва—Сочи, Воронеж—Киев.

Одной из характерных особенностей пассажирского движения Курского узла по линии Москва—Харьков является непостоянство мощностей пассажиропотока по временам года: пассажиропотоки резко увеличиваются

летом и затем уменьшаются зимой, благодаря значительному весу курортных поездок.

Перспективы развития ж.-д. транспорта вызывают реконструкцию Курского железнодорожного узла. Основные требования, предъявляемые к реконструкции Курского узла с увязкой планировки города, следующие.

Товарное движение: а) необходимо создать возможность единовременного приема поездов в различные парки узла, считаясь с тем, что в перспективе все линии узла будут двухпутными;

б) длина путей станций узла должна быть развита в соответствии с обращающимися составами и с учетом введения в дальнейшем более мощных серий паровозов, автосцепки и большегрузных вагонов, а также проведения ряда других реконструктивных мероприятий;

в) создать рациональное тяговое-паровозное хозяйство узла, отвечающее всем предъявленным ему требованиям, а также предусматривать развитие обустройств узла, связанных с осмотром и ремонтом вагонов (вагоно-ремонтный пункт);

г) учитывая, что часть грузопотоков, проходящих через узел, имеет угловое направление, считать необходимым создать ряд обустройств по переработке угловых потоков;

д) считаясь с значительным возрастанием местного грузооборота, предусмотреть ряд обустройств по овладению местным грузооборотом (отдельные пути и парки, складское хозяйство и т. д.);

е) предусмотреть возможность примыкания под'ездных путей как к новым, так и к существующим предприятиям города с трассировкой их к станциям Курск I и Курск-Ветка;

ж) в связи с развитием между городом Курском и станцией Курск I внутригородских средств транспорта, считать целесообразным ликвидировать ж.-д. пассажирское движение по ветке станция Курск I—город, используя трассу ветки для трамвайного движения, а ст. Курск-Ветка превратить в станцию, обслуживающую исключительно товарное движение прилегающих районов города;

з) по линиям, образующим Курский узел, должен быть смягчен профиль и проведены реконструктивные мероприятия, позволяющие увеличить их пропускную способность (автоблокировка и т. д.), а также допускающие возможность движения тяжеловесных составов;

и) иметь в виду перспективы электрификации узла с возможностью постройки в г. Курске мощной электростанции.

Пассажирское движение: а) создать вокзал, отвечающий всем требованиям пассажирского движения, узла, являющегося наиболее мощным в Союзе;

б) в соответствии с более мощными тяговыми средствами, а следовательно, и большими длинами пассажирских поездов, а равно, учитывая недостаточные современные длины пассажирских путей и платформ, считать необходимым произвести соответствующее переустройство обустройств Курского узла, связанных с пассажирским движением;

в) считать, что в дальнейшем, вследствие развития г. Курска как крупного населенного пункта страны, должно возникнуть значительное пригородное движение, для чего в узле предусматривать все необходимые обустройства;

г) необходимо также учитывать возможность развития данного пассажирского движения при помощи отдельных вагонов и поездов, зарождающихся в Курском узле.

Планировка: а) предусматривать для связи между собой отдельных районов города, расположенных по обоим сторонам узла, устройство путепроводов, которые должны быть развязаны в разных уровнях с железной дорогой;

б) считать необходимым создание соответствующей привокзальной площади, допускающей возможность удобного овладения пассажирским движением города.

Гужевые дороги. В настоящее время к г. Курску подходит значительное количество дорог как союзного, областного, так и районного значения.

К дорогам союзного значения относятся:

1. Шоссе Москва—Курск—Харьков.

К дорогам республиканского значения относятся:

1. Курск—Тим—Оскол—Воронеж.

К дорогам областного значения относятся:

1. Курск—Льгов—Рыльск.

2. Курск—Суджа.

Дороги районного значения:

1. Курск—Касиново—Дроняево.

2. Курск—Хмелевая.

3. Курск—Винниковские дворы—Отрешковские выселки.

4. Курск—Дряблово—Волобуево—Умрихино.

5. Курск—Михайловское—Ноздрачево—Виноградово.

6. Курск—Щекино—Каменево—Малахово.

Ряд направлений требует немедленного благоустройства в связи с повышением грузопотоков.

Предусматривается строительство автомагистрали Москва—Харьков.

Водный транспорт. Город Курск расположен на реке Тускарь (и ручье Кур), недалеко от места впадения ее в р. Сейм. Река Сейм является притоком р. Десны, впадающей в р. Днепр. Значение г. Курска в прошлом определялось водными путями Десна—Сейм—Северный Донец—Азовское море, Сейм—Оскол—Донец и Днепр—Десна—Сейм. Тускарь—Снова—Ока—Волга, являвшихся важными торговыми путями.

В настоящее время судоходство по р. Сейм развито слабо, на отдельных коротких участках. Судоходство организовано Сахаротрестом в целях подвозки семян, удобрений, с.-х. машин и орудий, а также перевозки к заводам сахарной свеклы. Флот состоит из буксирных пароходов и барж.

В дальнейшем р. Сейм будет являться основной водной магистралью Курской области, которая будет служить связью с реками Десной и Днепром.

Реки, протекающие вблизи г. Курска, принадлежат к Днепровской водной системе, что ставит перспективы развития судоходства в значительной мере в зависимость от перспектив развития всего Днепровского бассейна.

Все это ставит задачу учета в планировке города перспектив водного транспорта и размещении пристаней и др. обустройств.

Воздушный транспорт. Значение г. Курска как крупного населенного пункта, а также областного и производственного центра потребует развития воздушного транспорта для связи с крупными городами Союза—Москвой, Харьковом, Киевом и т. п. Кроме того, географическое местоположение предопределяет прохождение через Курск ряда транзитных воздушных магистралей, связывающих центральные районы Союза с югом по кратчайшим расстояниям.

При выборе участка для обустройств воздушного транспорта в первую очередь принималось во внимание, что территория участка должна обладать благоприятным рельефом, иметь достаточные размеры и давать возможности наилучшей связи с другими видами транспорта и городом.

Выбранный участок для аэродрома, несколько западнее сл. Казацкой, удовлетворяет вышеуказанным требованиям. Расстояние от аэродрома до ближайших жилых районов (юго-западного)—0,5—1,0 км., до административного центра—3—4 км., до пассажирской станции Курск I—6 км. Кроме того, вблизи аэродрома пройдет автомагистраль Москва—Харьков, а также линия внутригородского транспорта—трамвая и автобуса. Все это даст хорошую связь аэродрома с городом.

VI. Курск как населенное место.

1. Население.

Население г. Курска на 1 января 1935 года составляло (по данным Горплана)—90957 чел., а пригородных слобод: Казацкой—5657 чел., Стрелецкой—7212 чел., Пушкарной—1518 чел.

Рост населения города Курска: в 1786 г. было 20 тыс. чел., в 1856 г.—34 тыс. чел., в 1897 г.—53 тыс. чел., в 1926 г.—65,9 тыс. чел., на 1 января 1935 г.—90,9 тыс. чел., на 1 января 1936 г.—107,6 тыс. чел.

Возрастной и половой состав населения города характеризуется следующими данными:

Таблица № 22.

Возраст	Таблица № 22.			Примечание
	1926 г. ¹⁾	На 1/1 1934 г. ²⁾	На 1/1 1935 г. ²⁾	
До 17 л.	22279	27290	28102	
От 18 до 59 л.	39306	50335	54358	
60 лет и выше	4276	5575	6797	
Неизвестный возраст	55	—	1700	
Всего	65916	83200	90957	
В том числе:				
Мужчин	30828	36370	39748	
Женщин	35088	46830	51209	

1) По данным переписи 1926 г.
2) По данным горинспекции НКУ.

Самодетельное население города по социальному составу распределялось так:

Таблица № 23.

№№ п/п	Социальные группы	1926 г.		На 1/1—34 г.		На 1/1—35 г.	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1	Рабочие	5208	22,8	12298	32,2	13212	30,5
2	Служащие	9261	40,5	12805	33,3	15768	36,5
3	Домработники	—	—	546	1,5	576	1,5
4	Прочие	9363	36,7	12600	33,0	13690	31,5
	Всего	23832	100,0	38249	100,0	43216	100,0

По национальному признаку городское население в основном состоит из русских, что видно из следующих данных:

Таблица № 24.

№№ п/п	Название	На 1/1—34 г.		На 1/1—35 г.		Примечание
		Чел.	%	Чел.	%	
1	Русские	69446	83,5	75824	83,4	
2	Евреи	4005	4,8	4429	4,9	
3	Украинцы	1942	2,3	2134	2,4	
4	Поляки	613	0,8	677	0,8	
5	Белоруссы	333	0,4	364	0,4	
6	Немцы	265	0,3	293	0,3	
7	Прочие	779	0,9	859	1,0	
8	Не указано	5817	7,0	6377	6,8	
	Всего	83200	100,0	90957	100,0	

В связи с развитием г. Курска как административно-культурного и производственного центра будет увеличиваться население города. Для целей планировки необходимо знать динамику роста населения как на расчетный срок планировки, так и на промежуточные этапы.

Расчетный срок планировки принят, примерно, до 1950—52 года.

В основу определения перспективного роста населения города положен так называемый метод трудового баланса¹⁾.

Градообразующие факторы, влияющие на рост населения города, следующие:

а) количество трудящихся, занятых на промпредприятиях и на внегородском транспорте;

б) количество служащих областных учреждений;

в) количество учащихся и преподавателей вузов, втузов и работников научно-исследовательских учреждений.

По материалам перспектив развития народного хозяйства численность трудящихся (по данным Облплана) по отдельным группам выразится (в начале 4-й пятилетки 1942—43 г.):

Таблица № 25.

№№ п/п	Название групп	Количество трудящихся	Примечание
1	Промышленность и транспорт	63551	
2	Административные учреждения	5000	
3	Учащиеся вузов и втузов	5000	
4	Учащиеся техникумов	3000	
5	Преподаватели вузов, втузов и техникумов	1950	
6	Работники научно-исследовательских учреждений	1000	

Удельный вес трудящихся, занятых по обобществленному обслуживанию, принят в 26,8 проц. от общего количества населения (по нормативам, рекомендованным в трудах ВСКХ. „Исчисление населения города на перспективный период“); причем по отдельным отраслям количество трудящихся, примерно, будет распределяться так (см. таблицу № 26 на стр. 63).

Количество населения к концу расчетного срока увеличивается в $2\frac{1}{2}$ —3 раза. Имея в виду, что официальных

¹⁾ См. труды сектора планировки и социалистической реконструкции городов ВСКХ при ЦИК СССР. „Планировка и социалистическая реконструкция городов“.

Выпуск I, Москва 1934 год., стр. 99.

Таблица № 26.

№№ по порядку	Название отраслей	Число работ. в проц. от общего кол. населения	Примечание
1	Общественное питание	3,0	
2	Ясли	3,0	
3	Детсад	1,8	
4	Школьная и культурно-просветительная сеть	2,5	
5	Лечебно-профилактическая сеть	1,5	
6	Торгово-снабженческая сеть	2,0	
7	Гортранспорт	2,0	
8	Санитарно-технические предприятия и благоустройство	2,0	
9	Домовое хозяйство	1,5	
10	Ремонт и восстановление домов	1,0	
11	Пригородное сельское хозяйство	2,0	
12	Ремонтно-починочн. и пр. обслуживание	2,0	
13	Охрана и адм. учрежд.	1,5	
14	Прочие	1,5	
		26,8	

проектировок (на расчетный срок) возрастных группировок нет, принята как первое приближение следующая структура нетрудоспособной части населения (таблицу № 27 см. на стр. 64).

Имея ввиду, что количество населения, занятого по обобществленному обслуживанию, принято в 26,8 проц. и не занятого в организованном труде—43,3 проц., можно определить процент населения, занятого в промышленности, транспорте, административно-культурных учреждениях. Количество населения, занятого в градообразующих отраслях, составит 29,9 проц.

Для целей составления проекта планировки общее количество населения города Курска, по данным расчетов и согласно указаний Облплана, принято:

Таблица № 27.

В о з р а с т	Ко всему населению в процентах	Примечание
До 2-х лет	6,2	
От 3 до 6 лет	9,8	
От 7 до 14 лет	12,8	
От 15 до 17 лет	5,9	
Женщин 55--59 лет	1,4	
Мужчин и женщин 60 лет и старше	5,7	
Трудоспособных, но временно не занятых, а также инвалидов	1,5	
	43,3	

На 1937 г. в количестве 110000 чел.¹⁾
 На 1942 г. " " 245000 " ²⁾
 На 1947 г. " " 270000 " ³⁾
 На расчетный срок планировки 300000 " ³⁾
 (с учетом резерва на 30000 чел.).

2. Планировка и застройка города.

Городские земли: общая площадь городских земель на 1-I-1936 г. по данным Горко составляла 4490,67 га. Территория города по видам земельных угодий распределялась так (см. таблицу № 28 на стр. 65).

Кроме указанного количества, предполагается включение в городскую черту лесных дач с общей площадью 2451 га, которыми Горсовет фактически пользовался в 1935 году.

Планировка города. Существующая планировка города может быть охарактеризована, как смешанная система планировки в целом для города, с отдельными частями, распланированными по типично-шахматной прямоугольной системе. Современная планировка в течение последнего столетия главным образом велась по проектному плану,

¹⁾ Без пригородных слобод, количество населения которых составит до 15000 чел.

²⁾ Из которых около 9860 чел. будет жить в пригородных селах.

³⁾ В границах новой планировки.

Таблица № 28.

№№ по пор.	Название земель	Площадь в га
1	Застроенные кварталы	1389,23
2	Улицы, площади, набережные	323,63
3	Зеленые насаждения общего пользования	37,16
	Итого застроенных земель	1750,02
4	Водные пространства	115,0
5	Пашня	964,17
6	Огороды	462,17
7	Фруктовые сады и виноградники	195,0
8	Выгон	243,78
9	Сенокосы	54,14
10	Леса и кустарники	11,24
11	Прочие	4,86
	Итого городских угодий	1935,36
	Всего земель за исключением изъятых из непосредственного ведения Горсовета	3805,38 га

составленному в межевых канцеляриях Санкт-Петербурга и утвержденному в 1782 году (см. рис. № 9). Этот проект

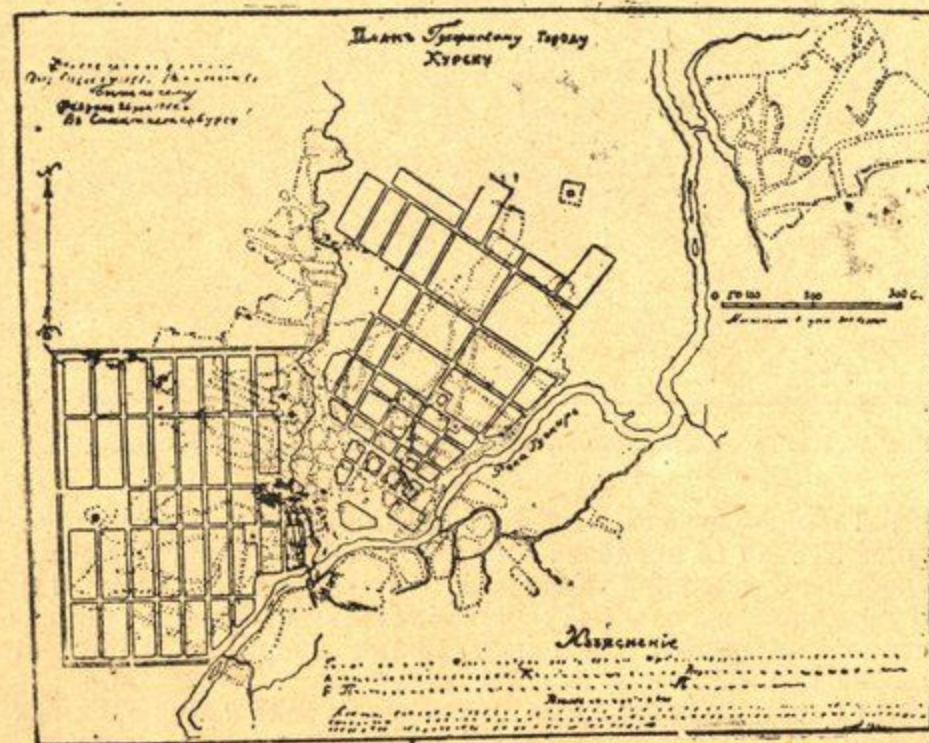


Рис. 9. План города по проекту, составленному в 1782 г.

был составлен для города и в большей своей части по шахматно-прямоугольной системе планировки без учета рельефа, за исключением отдельных магистралей. Значительно позже, в процессе осуществления строительства города по этому проектному плану, был внесен ряд изменений по отдельным магистралям в связи с рельефом.

Кировский район (сл. Ямская, а затем поселок Мурыновка и Владимирский) был построен позднее правобережных районов города.

До проектного плана 1782 г. планировка города Курска не имела правильной системы планировки, что видно из плана, приведенного на рисунке 10.

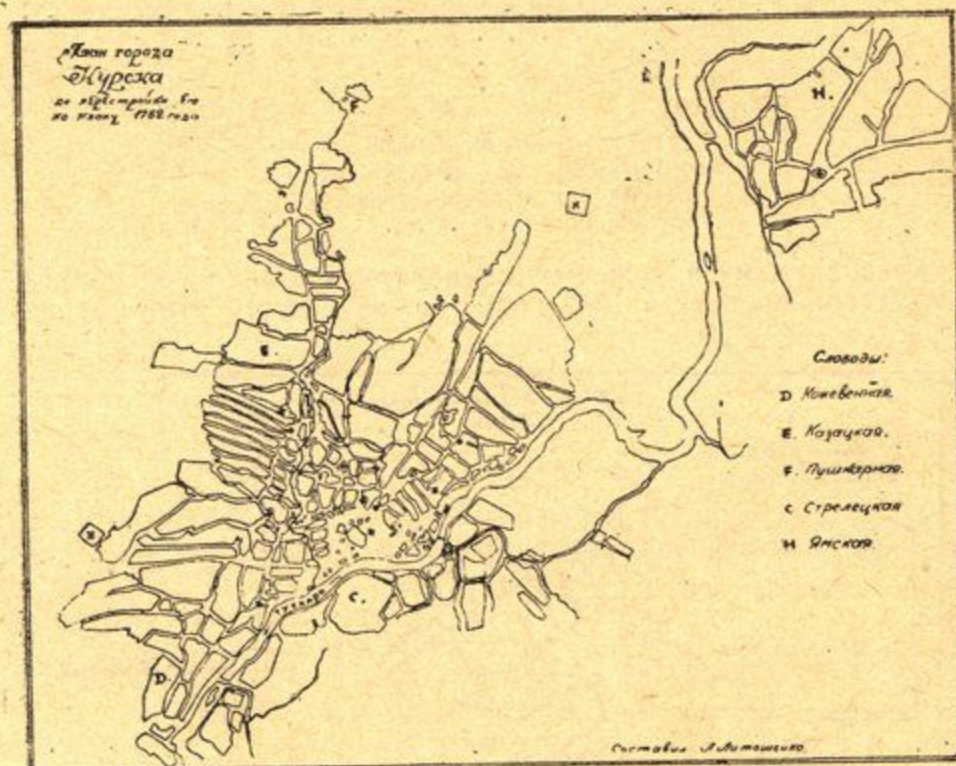


Рис. 10. План города Курска до постройки его по проектному плану 1782 г.

Территория, охватываемая планировкой, состоит из города Курска (в пределах городской черты) и прилегающих слобод—Пушкарной, Казацкой, Стрелецкой (см. рис. 11). В пригородных слободах преобладает неправильная система планировки отдельных жилых кварталов. (Рис. 11 см. на стр. 67).

Современная планировка города Курска и пригородных слобод, осуществленная в предыдущий период, характе-

ризуется главным образом отсутствием четкого зонирования под строительство по целевому назначению. Жилые кварталы расположены рядом с промышленными и



Рис. 11. План города (современный).

транспортными территориями без соответствующих разрывов. Отдельные магистрали, значение которых возросло (в связи с появлением автомобильного транспорта), не удовлетворяют основным требованиям рациональной организации транспорта как в отношении ширины их, так и профиля. Например: преобладающие размеры ширины улиц—21 метр, что при современных видах транспорта недостаточно. Все это ставит вопрос о необходимости планировки с учетом перспектив развития народного хозяйства и социально-культурного строительства города.

Застройка города¹⁾. Хотя четкого зонирования в городе и не существует, в виде обособленных районов, все же можно выделить ряд отдельных зон с преобладанием тех или иных построек.

Эти районы (зоны) следующие: 1) административный по улицам Ленина и Дзержинского;

2) торговый, расположенный на территории в районе по ул. Дзержинского, Ленина и Красной площади;

3) заводские промышленные районы вблизи Курск-Ветка по берегу реки Тускарь и, кроме того, отдельные промпредприятия по территории города.

Искусственная прямолинейная геометрическая планировка по склонам сильно пересеченной местности наложила свой отпечаток на форму и размеры жилых кварталов. Преобладающей формой жилых кварталов является прямоугольная и косоугольная. Всего жилых кварталов в городе 292.

Наименьший размер кварталов города 0,40 га. Наибольший—26,72 га. В таблице приведены характерные размеры кварталов (Дзержинского и Ленинского районов):

Таблица № 29.1

	Площадь в гектарах					
	до 2,5	от 2,5 до 5	От 5 до 7,5	От 7,5 до 10	От 10 до 15	Свыше 15
Число кварталов	99	77	27	10	9	5

Использование земель по целевому назначению в отдельных кварталах может быть охарактеризовано следующими показателями, приведенными в таблице:

¹⁾ По данным за 1935 год.

Таблица № 30.

№№ по пор.	Название земель	Квартал № 32	Квартал № 48	Квартал № 16	Квартал № 121	Квартал № 137
		проц.	проц.	проц.	проц.	проц.
1	Застроен. площ. .	43	11	23	19	4
2	Дворы	51	36	33	39	8
3	Сады	4	53	44	35	33
4	Огороды	—	—	—	4	10
5	Прочие земли (в т. ч. неудобные)	2	—	—	3	45
		100	100	100	100	100
	Размер квартала в га	2,19	4,14	6,8	11,3	15,4

Размеры усадебных участков колеблются в пределах от 0,80 га до 0,06 га. Средний размер 0,12 га.

Линейные размеры кварталов и усадебных участков характеризуются показателями, приведенными в таблице:

Таблица № 31.

№№ кварталов	Кварталы			Глубина усадеб в метрах	Фронт. усадеб по ул. в метрах
	Ширина	Длина	Площадь		
28	136	168	2,32	От 42 до 73	От 21 до 32
34	153	134	2,09	63	От 24 до 42
92	98	288	2,82	От 38 до 57	От 19 до 36
66	29,5	420	12,30	194	От 24 до 40
108	260	364	9,52	120	25
143	161	310	5	80	21

В городе встречаются типы застроек: в центральных частях города преобладает сплошная и групповая система застройки, затем рядовая и открытая в районах несколько отдаленных от центра. На окраине города преобладает открытая система застройки.

На рисунке 12 приведен план застройки кварталов г. Курска в районе ул. Ленина.

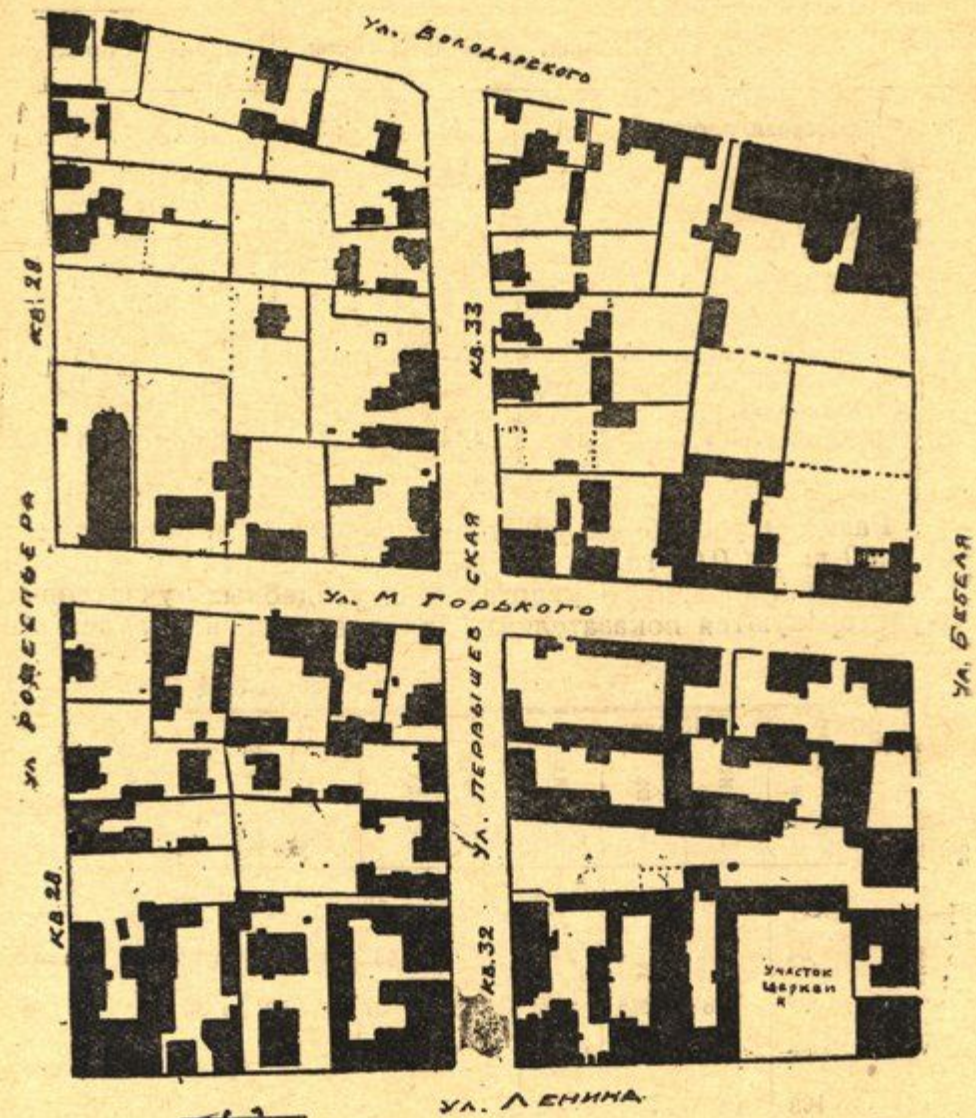


Рис. 12. застройка кварталов г. Курска в районе улицы Ленина.

По материалу стен можно выделить 3 зоны застройки города: 1) зона с преобладанием каменных строений расположена в центре города (примыкает к улицам Ленина и Дзержинского), 2) зона с преобладанием деревянных строений (располагается на окраинах города), 3) зона с преобладанием смешанных строений (располагается между двумя первыми).

На картограмме (рис. 13) выделены зоны с преобладанием каменных строений свыше 50 проц. (зона преобла-

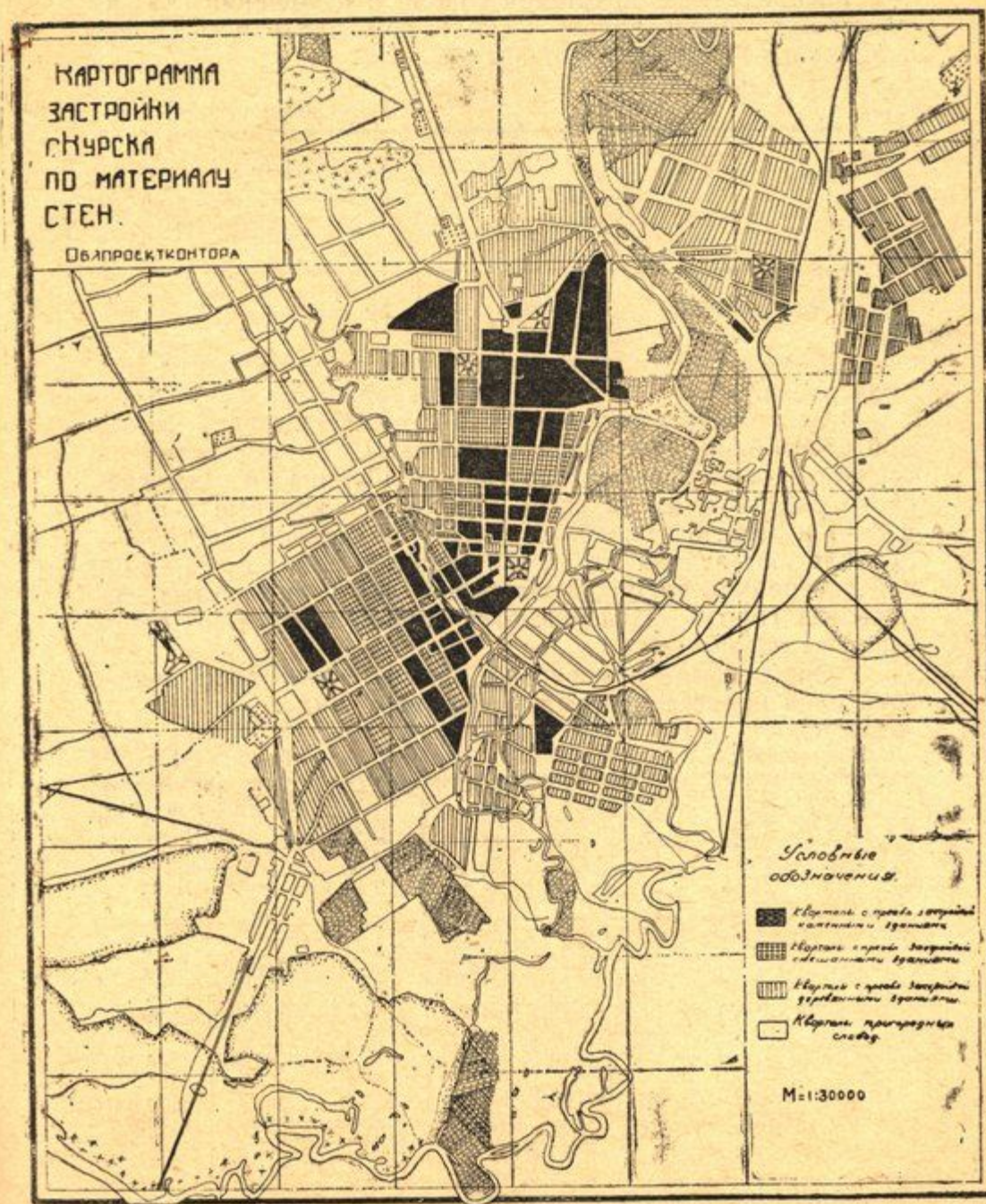


Рис. 13. Картограмма застройки кварталов по материалам стен.

дающих каменных строений), с преобладанием деревянных строений (свыше 50 проц. деревянных строений) и смешанных строений.

Распределение кварталов города в отношении % их застройки можно видеть из следующей таблицы (Дзержинский и Ленинский районы):

Таблица № 32.

	Проц. застройки кварталов					
	До 10	11—20	20—30	30—40	40—50	Свыше 50
	Число кварталов	99	68	35	12	11

Процент застройки кварталов центральной части города достигает от 30 до 55, а на окраинах от 5 до 15.

В центральных районах (зона с преобладающей каменной застройкой) преобладают кварталы с двухэтажной и трехэтажной застройкой. По улицам Ленина и Дзержинского расположены главным образом все крупные здания в 3—4 и даже 5 этажей. В зоне смешанной застройки преобладают здания в 1, 2 и 3 этажа. В зоне с деревянной застройкой преобладают здания в 1 и 2 этажа. На окраинах города располагаются преимущественно одноэтажные здания.

Распределение домового фонда по категориям пользователей представляется в следующем виде:

Таблица № 33.

	Число владельцев	Число строений	Объем тыс. куб. м.	Площадь в тыс. кв. м.	Стоимость в тыс. руб.	
					Строит.	Действ.
Мунифонд	988	3639	3023,20	651,20	48526,10	29627,70
Нацфонд	46	216	241,24	61,19	7122,4	5200,6
Коопфонд	85	263	63,60	9,58	694,68	654,04
Частновладельч.	5877	16702	2601,85	439,29	27588,87	18177,92
Итого	6996	20820	5929,89	1161,26	83932,05	53654,26

Для характеристики жилого фонда приводим показатели (таблицу № 34 см. на стр. 73):

Таблица № 34.

Показатели	Муницип. фонд	Нац. фонд	Кооп. фонд	Частновл. фонд	Всего
Количество домовладельцев	988	44	85	5803	6920
„ жилстроений	1483	29	85	6495	8092
В т. ч. каменных	485	18	—	165	668
„ смешанных	586	3	—	980	1569
„ деревянных	412	8	85	5350	5855
Одноэтажных	901	21	85	6002	7041
Двухэтажных	541	4	—	465	1010
Трехэтажных и выше.	41	—	—	—	41

Пригородные слободы Казацкая, Пушкарная, Стрелецкая застроены главным образом одноэтажными жилыми зданиями с преобладающим сельским типом строительства и упрощенными видами благоустройства.

3. Памятники искусства и старины.

При дальнейшей реконструкции города необходимо максимально использовать существующие здания, допускающие пристройку, надстройку и реконструкцию. Одновременно необходимо выделить несколько зданий, представляющих собой архитектурную ценность, которые должны быть сохранены как памятники искусства и старины.

Ниже приводим перечень этих памятников (примерно, в исторической последовательности постройки по архитектурному признаку), подлежащих сохранению в первую очередь при реконструкции города (по материалам обследования художника-архитектора Петровского).

Из исторических памятников нужно отметить:

1. Дом бояр Ромадановских (живших в Курске в середине XVII столетия) находится на углу Золотаревской ул. и улицы Пионеров (см. фото на рис. 14). Это двухэтажный дом с небольшим подвалом, с выступающей вперед средней частью. Это здание может служить типичным образцом гражданского зодчества Руси XVII века.



Рис. 14. Дом быв. князей Ромадановских.

2. Здание в усадьбе № 44 по Пастуховской улице относится ко второй половине XVII века.

3. Церковное здание на углу улиц М. Горького и Бебеля, в глубине усадьбы бывш. Троицкого монастыря.

Здания XVIII столетия, построенные в стиле Людовика XVI, следующие:

1. Здание на углу Золотаревской улицы и улицы Пионеров; 2-этажное с антресолями на Золотаревскую улицу и во двор, построенное в примитивных формах стиля, хороших пропорций; отмечено уже на плане города 1782 года.

2. Здание, подобное только что описанному, находится на углу улицы Первышевской и Максима Горького, также 2-этажное, несколько худших пропорций и мотива, но с сохранившимися в 1-м этаже сводами.

3. По ул. Первышевской дом № 14, занятый жактом № 98,—2-этажное здание того же стиля, прекрасных пропорций и простых форм с провинциальной трактовкой.

4. На улице Ленина, в участке между Садовой улицей и ул. Лассаля, находится дом № 52, занятый в настоящее время школой. Здание 2-этажное, построено в довольно богатых формах, с лоджией во 2-м этаже посередине уличного фасада, прежде открытой 2 колоннами коринф-

ского ордера, теперь заделанной с образованием полуколонны в нише, отчего проигрывает в общем своем ансамбле.

Здания XVIII столетия, построенные в стиле итальянской трактовки возрождения, следующие:

5. На улице Луначарского, рядом с бывшей главной церковью мужского монастыря, находится здание бывш. архиерейского дома, теперь занятое музеем. Дом, очевидно, несколько раз перестраивался, что и теперь видно по разнообразной обработке его фасадов, и вероятно в его же массив вошло и двухэтажное здание постройки XVIII столетия, так называемый архимандритный дом (подтверждение чего, конечно, требует особого археологического исследования). Архитектурную ценность в настоящем его виде представляет фасад дома, обращенный в сад, к вокзалу, но хорошо видный с улицы. Выполненный в спокойных простых формах, по своим мотивам и особенно портику 2-го этажа он близко подходит к Палладиевской школе архитектурного оформления. Здание двухэтажное.

6. Особенно выделяющимся зданием в городе, равно как и ценным архитектурным ансамблем улицы, надо считать дом, занимаемый теперь городской больницей, на углу улиц Садовой и Семеновской. Здание 3-этажное, с ионического ордера портиками, недавно еще с барабаном и небольшим куполом (типа бывшего Таврического дворца в Ленинграде), венчающим все здание. Здание прекрасно сохранилось, великолепных пропорций, лучшей архитектуры екатерининского времени, с флигелем во дворе также приличных пропорций и мотивов. Оно не только замыкает перспективу поднимающейся в гору части Семеновской улицы, доминируя над ней в более высокой ее части. Слева от здания, по другую сторону Семеновской улицы, был полукруглый павильон той же архитектуры с колоннадой того же ордера и прекрасных пропорций, но сейчас разобранный.

Ансамбль этой группы зданий, выделяющийся в окружении кирпичных корпусов неудачного модерна, дурного вкуса, в настоящее время много проигрывает, благодаря снятому со здания в недавнее время барабана и завершающего его небольшого полуциркульного купола: законченное стремление ввысь всего ансамбля оборвано. Вся усадьба больницы с воротами и оградой, кроме барабана и купола здания, вполне сохранились.

7. На улице Ленина, рядом со сквером К. Маркса, находится дом № 42, двухэтажный с антресолями, выходящими во двор. Прекрасное здание, отличается изяществом и гармоничным сочетанием простых изысканных форм и прекрасных пропорций общих и в деталях.

8. На улице же Ленина, между ул. Золотой и Лассаля, находится 2-этажное здание с антресолями в части его, занятое в настоящее время банком. Здание хороших пропорций, украшено скульптурой и пилястрами во 2-м этаже посреди здания, с фронтоном над ними; обработка его фасада и наличие антресолей приближает его к описываемой эпохе.

Из эпохи XIX столетия нужно отметить 4 здания стиля александровского времени, именуемого часто стилем ампир:

9. Первое здание находится на углу Красной площади и улицы Ленина. 3-этажное здание украшено богатыми скульптурными арматурами на его стенах и пилястрами, идущими через 2 этажа, с завершающим их фронтоном, при рустованном нижнем этаже, измененным позднейшими переделками. Фасад по ул. Ленина выстроен позже.

10. Второе здание находится на улице Ленина, рядом с вышеописанным домом; 3-этажное здание с богатыми лепными арматурами по стенам.

11. Третье здание находится на улице Ленина д. № 63 (занято жактом № 58). Здание 2-этажное, украшено прекрасной лепной арматурой из грифонов.

12. Четвертое здание находится на Красноармейской улице дом № 25 и занято жактом № 120. Здание двухэтажное с мезонином посередине. Украшено в середине своеобразными четырехугольниками, в плане сильно выступающими пилястрами, прежде ионического ордера, охватывающими второй этаж и мезонин и поддерживающими фронтон из пяти богатых арматур второго этажа, здание сохранило одну в центре, обезличенную последним ремонтом. В первом этаже замки оконных наличников украшены головами стильных львов. К тому же ремонту надо отнести и уничтожение ионических капителей.

Из зданий более поздней постройки отличаются следующие:

13—15. Три здания в квартале между улицами Дзержинского, Энгельса и Красной армии; трехэтажные, хороших пропорций, николаевской архитектуры.

16. Здание, находящееся на ул. Луначарского, рядом с железнодорожным двором. Здание 3-этажное, типичной николаевской архитектуры, с позднейшей пристройкой в стиле итальянского ренессанса.

17. Дом Красной армии находится на ул. Верхняя Набережная, построен в стиле итальянского ренессанса, прекрасных общих пропорций (Рис. 15).

18. Здание 1 совкино, находящееся на углу ул. Дзержинского и Театральной, двухэтажное, с фигурной харак-

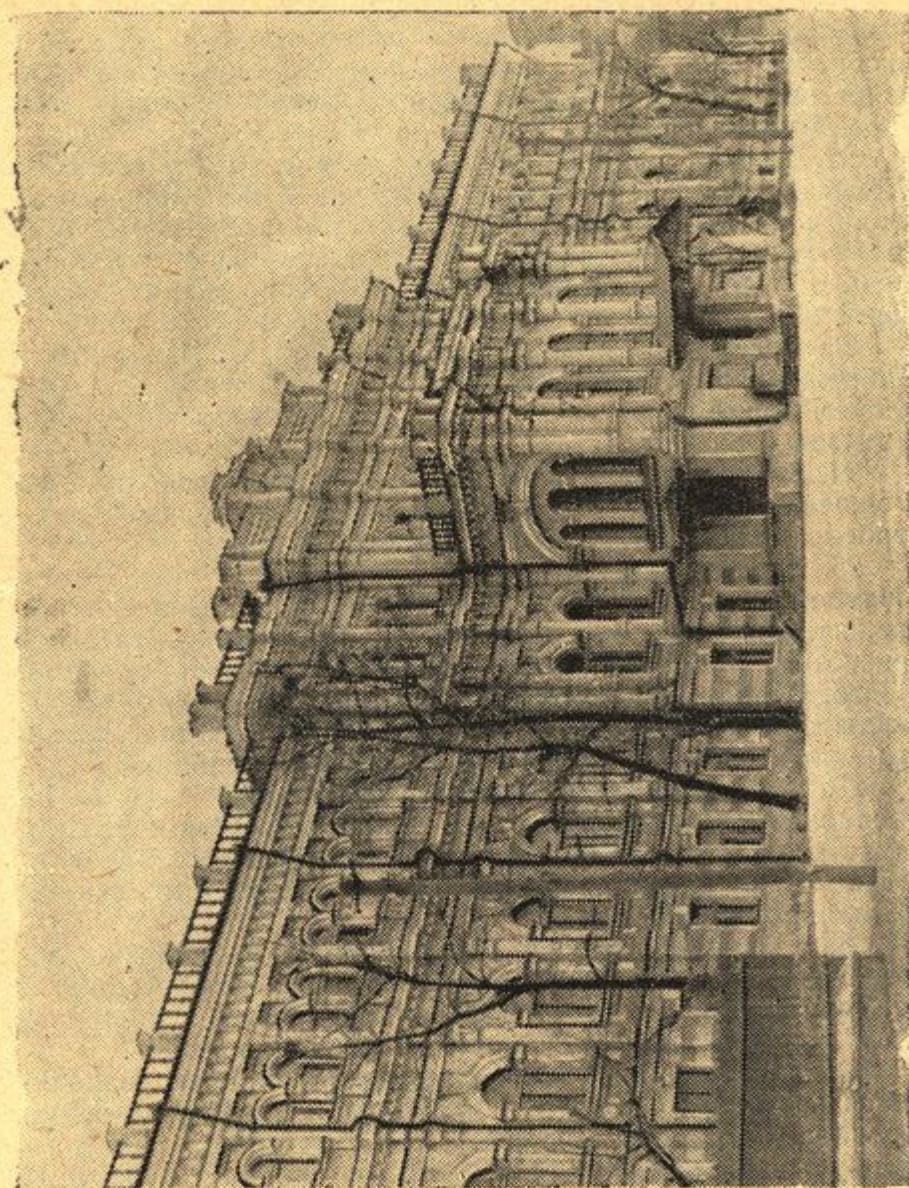


Рис. 15. Здание ДКА.

терной крышей, построено в стиле Людовика XIV, провинциальной трактовки.

19. Здание, находящееся на углу улиц Володарского и Бебеля, занятое в настоящее время школой. Здание 2-этажное, построенное в стиле Людовика XVI, скромных форм, хороших пропорций.

20. Здание, находящееся на ул. Бебеля № 6, построенное со значительным отступом от красной линии, в итальянском ренессансе, оригинальных форм.

21. Здание, находящееся на ул. Льва Толстого № 12 и занятое в настоящее время общежитием студентов пединститута, построено в итальянском ренессансе со средневековым уклоном отдельных форм, здание хороших пропорций.

22. Здание, находящееся на углу улиц Радищева и Жореса, с отступом от красных линий, в настоящее время занятое пединститутом и педтехникумом. Здание 2-этажное, на цокольном этаже, с 3-этажной частью по ул. Радищева, построено в итальянском ренессансе, приличных пропорций (предположено к надстройке до 4 этажей).

23. Здание, находящееся на углу ул. С. Перовской и Добролюбова, двухэтажное, построено в стиле итальянского возрождения (в настоящее время надстраивается до 4 этажей).

24. Здание, находящееся на ул. Ленина, занятое в настоящее время редакцией газеты „Курская правда“ (надстроено до 3 этажей), в стиле ренессанса.

25. Здание, находящееся на Советской улице № 14, занятое в настоящее время Облисполкомом. Здание 3-этажное, на цокольном этаже, построено в стиле итальянского ренессанса, довольно чистых форм и красивых пропорций.

26. Здание, находящееся на ул. Дзержинского № 55 и занятое в настоящее время горяслями, двухэтажное, построено в классическом стиле, хороших пропорций.

27. Здание, находящееся на углу улиц Ленина и Челюскинцев, занятое в настоящее время Обкомом ВКП(б), двухэтажное, построено в смешанном стиле XIX столетия с добавлением форм стиля модерн, приличных общих пропорций.

28. Здание, находящееся на улице Ямская Гора и занятое городским театром; двухэтажное, на цокольном этаже, построено в стиле модерн, приличных пропорций.

Из зданий церковной архитектуры отметим:

29. Здание бывшего Сергиевского собора, находящееся на ул. М. Горького и занятое в настоящее время картинной галереей. Здание построено по чертежам известного архитектора елизаветинского времени Растрелли, с основной постройкой его в стиле рококо второй половины XVIII столетия. Передняя часть и колокольня построены позднее.

30. Здание, находящееся на Красной площади, бывш. главная церковь мужского монастыря, построено в основной своей части в начале XIX столетия в стиле итальянского ренессанса, прекрасных форм и пропорций. В настоящее время приспособляется под кинотеатр.

31. Кроме этих зданий заслуживает внимания своим изяществом круглая башенка (на углу улиц Володарского

и Бебеля) от монастырских стен бывшего женского монастыря, двухэтажное здание постройки не позднее XVIII столетия.

В Кировском районе имеются четыре дома на Красноармейской улице, относящиеся по своей архитектуре к постройкам XVIII столетия:

1. Наиболее старый дом начала указанного столетия находится на углу улицы Красноармейской и улицы 1 Мая (№ 61 по Красноармейской улице). Здание одноэтажное, на подклете, несколько углубленном в землю. Подклет перекрыт двумя центровыми коробовыми сводами. Здание в настоящее время выходит на улицу.

2. Дом № 64, более поздней постройки, 2-этажный, приличных пропорций, построен в стиле Людовика XVI, екатерининской архитектуры, провинциальных форм; первый этаж сохранил в трех своих помещениях сводчатые перекрытия, в одном сомкнутый, в двух других—коробовые своды, в одном окне 1-этажа сохранилась железная решетка.

3. Дом № 46 занят в настоящее время пожарной частью, ранее в нем помещалось волостное управление. Дом двухэтажный, архитектуры XVIII столетия, итальянских форм, провинциальной трактовки; в двух помещениях первого этажа сохранились сводчатые коробовые одноцентровые перекрытия; в одном окне того же этажа на улицу уцелела железная решетка XVIII столетия.

4. Дом № 40, двухэтажной постройки, примерно, того же времени, простых форм.

Из зданий современной архитектуры в Кировском районе можно упомянуть о здании бывшего железнодорожного клуба, находящегося на ул. Театральный проезд. Здание двухэтажное, постройки двадцатых годов нашего времени, отличается большим массивом и солидной отделкой.

Необходимо отметить еще ценное здание, находящееся в окрестностях города и занятое в настоящее время домом отдыха: это бывший дом Волкова в деревне Моква, построен в стиле английской готики (рис. 16).

Кроме вышеуказанных зданий, представляющих архитектурную ценность, при реконструкции города должны быть учтены многочисленные постройки города, отличающиеся главным образом своим объемом и сохранностью, а не архитектурной красотой и стильностью.

4. Коммунальное хозяйство.

Водопровод. Курский водопровод (построенный в 1872 году) в течение предреволюционного периода и первых лет революции почти не подвергался расширению. С 1931 года был пущен новый водопровод с расчетной мощностью

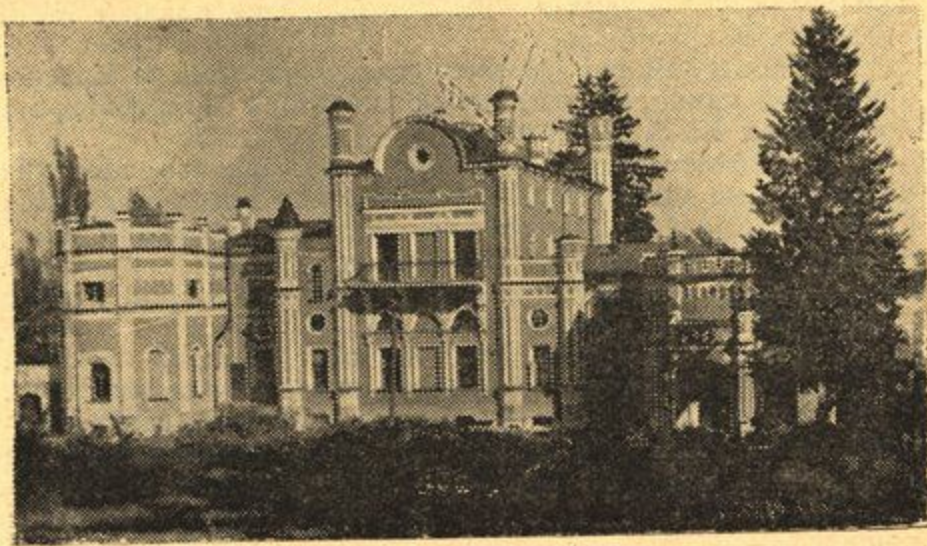


Рис. 16. Дом отдыха „Моква“.

5200 куб. метров в сутки. На 1/1 36 года протяжение водопровода составляло 62,7 км., протяжение уличной водопроводной сети—57,9 км. (без домовых вводов), число домовых вводов 1235, число водоразборов 35. Предусматривается дальнейшая реконструкция водопровода.

Электростанция. Коммунальная электростанция существует в Курске с 1902 г. В 1923—24 г. было произведено переоборудование станции. В настоящее время мощность станции 500 квт. В 1934 г. была пущена в эксплуатацию первая очередь ЦЭС (турбогенератор). В настоящее время мощность станции составляет 2¹/₂ тысячи квт. с последующим расширением до 5, а затем 11 тыс. квт. На 1 января 1936 года протяжение уличной сети 119,9 км. Полезно отпущенной энергии (в 1935 г.) 9442,8 тыс. квт.

Бани. Коммунальных бань в городе 2, центральная (вместимостью в 1935 г. на 171 человека), Кировская (вместимостью на 50 чел.).

Гостиницы. Имеется 2 коммунальные гостиницы, с общим числом мест 304.

Дорожно-мостовое хозяйство. Общее протяжение улиц, проездов и набережных составляет 131,4 км. Общее протяжение замощенных проезжих частей улиц, проездов, набережных 53,49 км. Общее протяжение тротуаров 66,5 км.

Трамвай и автобус. Курский трамвай существует с 1896 г. В настоящее время трамвайные линии идут по улицам Дзержинского, Ленина, Карла Маркса, Ямскому спуску, Интернациональной и Добролюбова. Общая про-

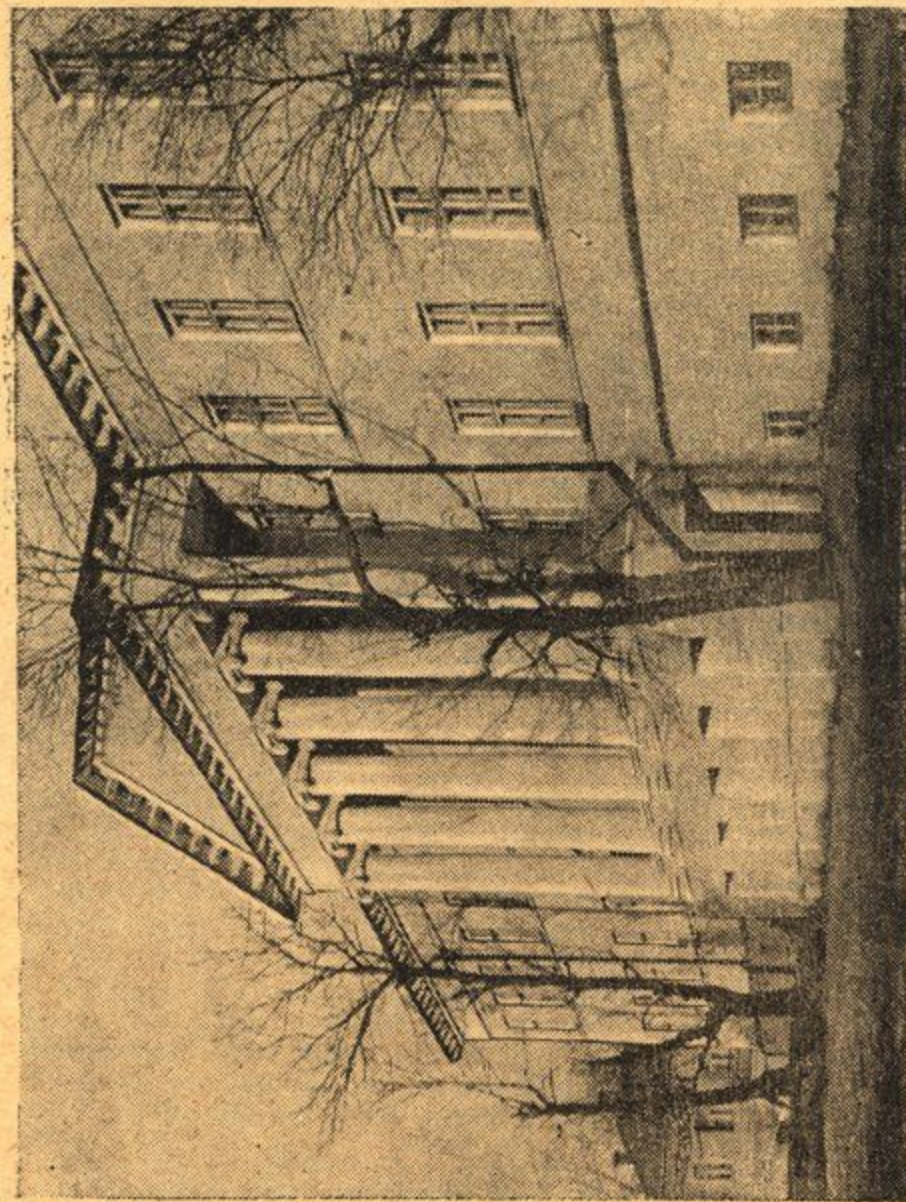


Рис. 17. Здание Горбольницы.

тяженность эксплуатационного пассажирского пути по оси улиц, проездов и набережных 7,98 км. Длина одиночного эксплуатационного пути всего 15 км., в том числе пассажирского—14,52 км. Имеется три маршрута: первый—трампарк—ипподром; второй—ипподром—вокзал; третий—Барнышевская площадь—вокзал. В 1934—35 г. был пущен автобус по линии, соединяющей Красную площадь с вокзалом Курск I, а затем Красная площадь—станция Рышково.

5. Здравоохранение.

В 1935 г. лечебная сеть города была: 3 больницы, из них 2 городских на 855 коек, 1 железнодорожная амбулатория, 2 поликлиники, туб. и вендиспансеры, психбольница, 2 родильных дома, 2 консультации, дом ребенка, 2 молочных кухни, дезопункт, фельдшерских пунктов 18, дезинфекторов 6, оспопрививателей 5, аптек и аптекарских магазинов 11.

В связи с планировкой необходимо произвести детальное санитарно-гигиеническое обследование города. Это вызывается отсутствием канализации, заболоченностью поймы реки Тускарь и Сейма, а также наличием ряда заболеваний брюшным тифом и малярией. Кроме того необходимо произвести специальное обследование по распространению вредности промпредприятий как существующих, так и проектируемых (теоретически и практически¹⁾).

Предварительные санитарно-гигиенические обследования показывают необходимость улучшения водоснабжения, устройства канализации (с уничтожением поглощающих колодцев), рациональной организации очистки города, благоустройства его, а также исключение из застройки территорий, неблагоприятных в санитарном отношении (район улицы Малиновой, Литовской, Н.-Луговой), а также заливаемых территорий. По заключению облсаннадзора необходимо предусматривать вывод из селитебных территорий ряда предприятий (указанных ниже в разделе „Схема планировки“) и предусмотреть мероприятия по ограничению вредностей (дымоуловители, шумопоглотители и пр.) промпредприятий.

¹⁾ См. Давидович В. Г. „Вопросы планировки городов“, стр. 19, где приведены данные по вопросу изучения санитарности промпредприятий.

V. Схема планировки города.

I. Выбор территорий для промышленных, жилых и др. районов.

Производя выбор новых территорий для проектируемых заводов и жилых районов, нужно иметь в виду перспективы развития народного хозяйства, природные условия, расположение Курского ж.-д. узла и ст. Рышково, а также существующую застройку г. Курска и прилегающих слобод в пределах, охватываемых новой планировкой.

Одновременно необходимо учитывать, что территория, выбираемая для планировки населенного пункта, должна¹⁾:

а) давать хорошие строительные грунты, устойчивые, достаточно плотные и неглубоко залегающие;

б) быть незаливаемой полыми водами, незаболоченной и незагрязненной;

в) обладать удобным для застройки рельефом с достаточными уклонами для стока поверхностных вод;

г) лежать с наветренной стороны по отношению к источникам загрязнения воздуха и вверх по течению водных потоков по отношению к источникам загрязнения воды в них;

д) укладываться по возможности в пределах одного водного бассейна без крупных водоразделов, делящих ее на более или менее равновеликие части, а также без крупных котловин, оврагов и промоин;

е) быть по возможности обеспеченной вблизи источником здорового водоснабжения и местом спуска сточных вод после их очистки;

ж) иметь почвы, годные для развития насаждений, и позволять сохранить более или менее ценные в гигиеническом отношении зеленые массивы без нарушения основной схемы рациональной планировки;

з) удобно связываться с общегосударственной и местной дорожной сетью;

¹⁾ Единые нормы строительного проектирования „Населенные места“. Ост. 4451.

и) давать плацдармы, удобные и достаточные для развертывания производств;

к) отвечать требованиям успешной обороны от воздушных и других нападений;

л) обладать запасом, необходимым для развития производств, расширения застройки и коммунальных устройств.

Схема исключения территории. Из рассмотрения схемы анализа территории, геологических и гидрогеологических условий, а также схемы вредностей промпредприятий видна сложность планировочных работ, так как город раскинут на большой территории сильно пересеченного рельефа.

Для облегчения работ по выбору территории для промышленных и жилых районов, на основе анализа вышеприведенных материалов, составлена схема исключения территории (см. чертеж 18), на которой выделены территории, непригодные для застройки по рельефу, затопляемые весенними водами (ниже абс. отметки 161 м.) и подверженные вредностям промпредприятий.

Площадки для строительства промышленности. Для нового промышленного строительства в городе Курске имеются три основных участка, наиболее отвечающие требованиям строительства:

1) земельный участок около ст. Курск I, расположенный к востоку от станции, граничащий со строительством веревочно-шпагатной фабрики. К площадке в настоящее время намечается подводка линии трамвайного сообщения, устанавливается автобусное движение и подводится водопроводная магистраль;

2) участок около трепельного комбината, находящийся в непосредственной близости к центральной части г. Курска;

3) земельный участок у ст. Рышково, выгодно расположенный и дающий возможность примыкания к ж.-д. путям вблизи р. Сейм, но удаленный от города на расстояние до 7 км. и в настоящее время не имеющий водопровода. Сообщение с данным районом и городом Курском производится при помощи автобусов.

1. Участок около ст. Курск I площадью около 63 га (первоочередное строительство), с возможностью дальнейшего расширения, находится к востоку от ст. Курск и к югу от Владимирского поселка, он расположен в верхней части склона долины р. Тускарь и впадающего в нее лога. Поверхность участка имеет наклон на юго-запад. Наибольшая абсолютная отметка поверхности земли (участка первой очереди) находится на северо-востоке участка—178 м.; наименьшая на юго-западе—168 м.

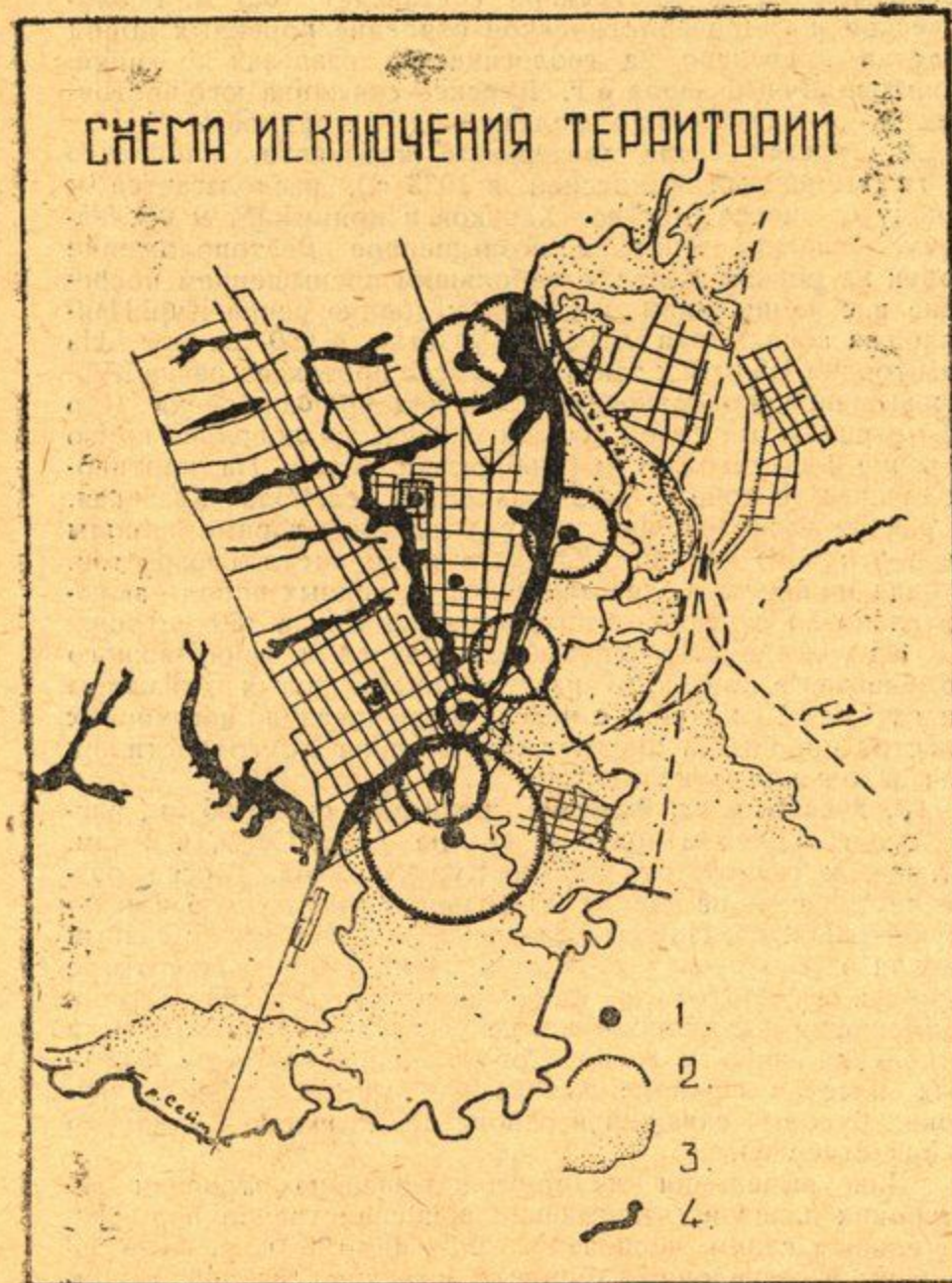


Рис. 18. Схема исключения территории. Инж. Томашевский А. Д. (Воронежский облпроектлангор). Эспликация: 1—промпредприятия, 2—зоны вредностей промпредприятий, 3—затопляемые территории, 4—территории с уклоном свыше 12%.

Превышение поверхности земли наиболее пониженной площади на юго-западной окраине участка над меженным уровнем воды в р. Тускарь составляет 10,5 м. Геологическое и гидрогеологическое строение коренных пород участка приведено на геологических разрезах по линии: спиртоводочный завод в г. Курске—скважина юго-восточных ж.-д.—скважина в выселках из д. Бесединой.

2. Участок около трепельного комбината, площадью 65 га (выбранный комиссией в 1935 г.), располагается к западу от шоссе Москва—Харьков и примыкает к последнему. Участок занимает возвышенное местоположение почти на ровном месте, с небольшим превышением по середине и с понижением к западу к долине речки Кур. Наибольшая абсолютная отметка участка в 250 метров. На расстоянии 1,5 км. к западу от шоссе протекает речка Кур. Превышение поверхности земли над уровнем речки Кур 82 метра. Левый склон долины спускается довольно круто к речке и покрыт лесом (Знаменская роща). На противоположном склоне речки находится слобода Казацкая. В районе расположения участка залегают горные породы четвертичного мелового Юрского и Девонского возрастов. Общая мощность более или менее изученных пород—включительно до Юрских—достигает здесь около 180 метров.

На участке, намеченном для постройки трикотажного комбината, заложено 3 разведочных буровых скважины на глубину 10 метров, с целью исследования неглубоких пластов породы на предмет определения пригодности их для заложения фундаментов.

3. Участок у ст. Рышково, площадью около 95 га., расположен на левом пологом склоне реки Сейм, в 2 км. от нее, к северу от дороги Курск—Льгов. Шоссе разделяет участок на две части: большую—восточную и меньшую—западную. Поверхность земли участка имеет слабый наклон в общем на юго-восток. Наибольшие абсолютные отметки находятся на юго-западе участка—168 метров, наименьшие на северо-востоке участка—160 метров. Для выявления гидро-геологического строения глубоких коренных пластов в районе участка использованы данные глубоких буровых скважин в районе ст. Рышково—Ламонов и окрестностей.

Для выявления гидро-геологического строения неглубоких пластов, залегающих непосредственно под растительным слоем чернозема, 22/1—30/1—36 года были заложены 9 разведочных буровых скважин средней глубиной в 8 метров.

Охарактеризованных 3 промзон г. Курска вполне достаточно для размещения вновь строящихся промпредприятий на ближайшие годы. Для полноты анализа необ-

ходимо упомянуть еще о двух вариантах размещения промплощадок—к западу от сл. Казацкой и юго-западу от юго-западного района города (ул. Дзержинского).

Вариант западной промзоны отвергается сразу со всех точек зрения—санитарной (расположен под ветром к городу), производственной, транспортной (оторван от ж.-д. узла и пр.) и т. п.

Вариант размещения юго-западной промзоны имеет ряд крупных недостатков и поэтому отвергнут.

Юго-западная площадка расположена к юго-западу от города, около ур. Солянка (севернее от него). Площадка территории имеет уклон главным образом к югу и юго-западу и юго-востоку с предельной площадью до 250—300 га при условии больших земляных работ и вырубке части загородного лесопарка Солянка. Специальных геологических изысканий на площадке не производилось, так как все комиссии, приезжавшие в г. Курск по выбору промплощадок, считали нецелесообразным даже сравнивать этот вариант ввиду отрицательных инженерно-экономических показателей (большие земляные работы, большие капиталовложения на устройство под'ездных путей, удаленность от ж.-д. узла и пр.), выявленных в результате рекогносцировочных обследований. О геологическом строении можно относительно судить по ближайшим буровым скважинам.

Вышеуказанные промплощадки намечались на территориях, не требующих большой инженерной подготовки. Желание найти площадку вблизи от существующего города и ж.-д. узла ставит вопрос о размещении промышленности в районе поймы р. Тускарь, на отдельных участках ее. На основе имеющегося материала пока можно указать, что территория поймы, примыкающая к южной части ж.-д. узла, имеет небольшую площадь, незаливаемую весенними водами, а расширение ее связано с расходами по обвалованию и подсыпке, а кроме того требует проверки устойчивости грунтов, поэтому вопрос освоения поймы является сейчас проблемой, требующей специального разрешения на основе изысканий. То же самое и в отношении ряда площадок вблизи ст. Курск-ветка (район ул. Малиновой, Литовской, Набережной).

Размещение жилых и др. районов города. Территории, пригодные для расселения, следующие:

- 1) существующий город—центральный и юго-западный район; расширение возможно за счет реконструкции слобод Пушкарной и Казацкой;
- 2) слобода Ямская (ныне Кировский район);
- 3) район, восточнее станции Курск;
- 4) район около станции Рышково.

Слободу Стрелецкую в дальнейшем нецелесообразно реконструировать (в целях капитальной жилой застройки), так как она находится в большинстве случаев на затопляемой территории, требующей особых капиталовложений при инженерной подготовке.

Для административно-культурного центра, учитывая в общем схему планировки, можно наметить два района: кварталы, примыкающие к Красной площади, или слобода Ямская, при чем первый вариант—Красная площадь—имеет ряд преимуществ (нахождение в настоящее время почти в центре города, возможность использования существующих зданий под административные учреждения, наличие Красной площади, возвышенная местность, дающая возможность создания красивых перспектив, и пр.).

Зеленые массивы, урочище Солянка и бывшая Боева дача могут служить в дальнейшем, как парки культуры и отдыха.

2. Варианты схемы распределения территории.

В целях правильного выбора территории при разработке генерального проекта планировки необходимо сопоставить ряд возможных вариантов схем распределения территории. В основу разработки приняты показатели развития народного хозяйства, изложенные в основных (плановых) заданиях к схеме.

Принципиально отличных вариантов, при условии максимального учета местных условий, возможно 2:

Вариант I. На рис. 19 приведен вариант I схемы распределения территории города Курска. Новые промышленные предприятия размещаются:

а) в восточном промрайоне (основной новый промрайон);

б) в северном (трепельный комбинат) и частично в городе.

Жилые районы—центральный (Ленинский район,) юго-западный (Дзержинский район и расширение его за счет реконструкции Казацкой слободы), привокзальный район (сл. Ямская) и восточный—новый жилой район частично включает Владимирский поселок и Мурыновку.

Административный район охватывает кварталы, примыкающие к Красной площади.

ПК и О (парк культуры и отдыха) в районе бывш. Боевой дачи и в районе Солянка—лесопарк.

Больничные городок около бывш. Стезевой дачи.

Вузовский городок в районе сл. Казацкой.

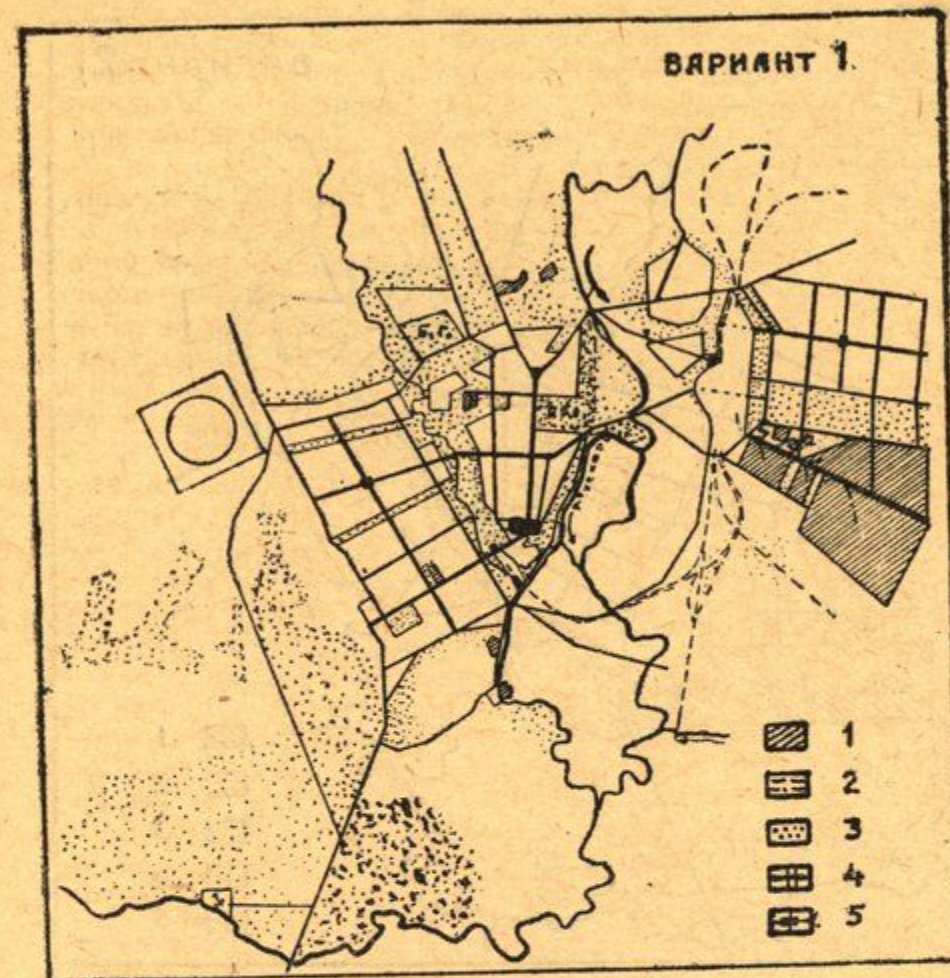


Рис. 19. Вариант I-й схемы. Инж. Томашевский А. Д. при участии инж. Филиппова (Воронежский облпроектплангор). Экспликация: 1—пром-предприятия, 2—транспорт ж.-д., 3—зеленые насаждения, 4—жилые районы, 5—адм.-культ. центры.

Вариант II. На рис. 20 приведен вариант II схемы распределения территории города Курска.

Новые промышленные предприятия размещаются:

а) в восточном промрайоне (плетельно-ткацкая фабрика, пенько-комбинат, мыловаренный завод);

б) в северном промрайоне—трепельный комбинат;

в) в юго-западном промрайоне (около урочища Солянка) основной промрайон и

г) частично в городе.

Жилые районы—центральный район (Ленинский), юго-западный район (Дзержинский и частично сл. Казацкая), новый западный район к западу от города, небольшое

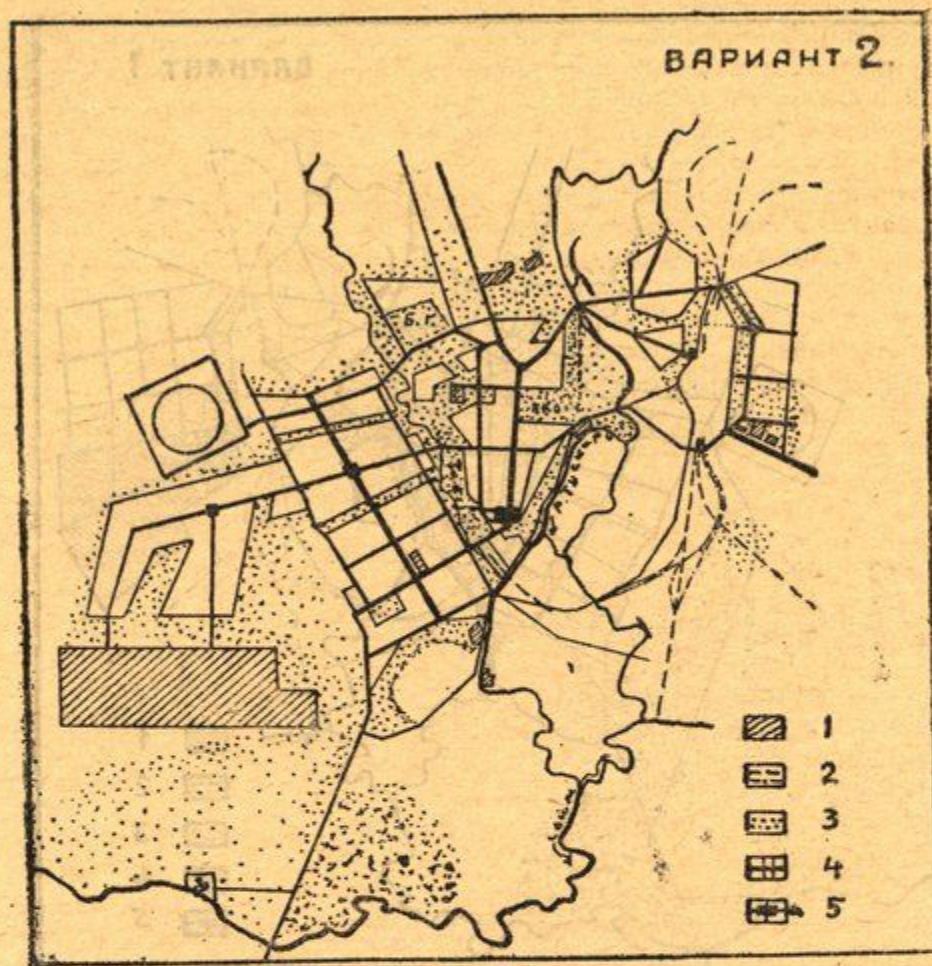


Рис. 20. Вариант 2-й схемы. Инж. Томашевский А. Д. при участии инж. Филиппова (Воронежский облпроектплангор). Эпсликация: 1—промпрдприятия, 2—транспорт ж.-д., 3—зеленые насаждения, 4—жилые районы 5—адм.-культ. центры.

увеличение территории Владимирского поселка и реконструкция Ямской слободы—привокзальный поселок.

Административный центр—район Красной площади.

Больничный городок—около бывш. Стезевой дачи (сл. Пушкарная).

ПК и О—район бывш. Боевой дачи.

Вузовский городок—район Казацкой слободы.

Сравнительный анализ вариантов. Основной вариант схемы составлен с учетом всех требований, предъявляемых к проекту планировки, и имеет недостатки—это некоторая обособленность восточного жилрайона от существующего города и рек Тускарь и Сейм и недостаточное

использование поймы. Поэтому вполне естественно желание приблизить восточный район к существующему городу. Но это возможно при условии перенесения промзоны ближе к городу, по варианту II, а это в свою очередь связано с рядом крупнейших затруднений, указанных ниже, а поэтому не может быть принято в основу проектирования города. Для ясности приведем ряд показателей преимуществ и недостатков I варианта.

1. Освоение промплощадок. Для освоения восточного промрайона в перспективе, в среднем потребуется произвести 400000 куб. м. насыпи и 566800 куб. м. выемки и засыпку лога до 150000 куб. м., благодаря чему земля, подлежащая выемке, полностью покрывает потребности для засыпки. В среднем на 1 кв. м. площадки потребуется планировочных земляных работ 0,17 куб. м. Для освоения юго-западной площадки придется произвести 515500 куб. м. насыпи и 966780 куб. м. выемки, т. е. нужно перевезти для засыпки оврагов до 450 тыс. куб. м. земли. В среднем на 1 куб. м. участка приходится 0,28 куб. м. земельных работ. Считая в среднем 4 руб. за куб. м. выемки, будем иметь больше затрат по второму варианту, до 1500000 руб., и кроме того вырубку леса из урочища Солянка.

2. Внешний транспорт. Значительно сложное устройство под'ездных путей к юго-западной площадке (большое расстояние—10,6 км. до Курского ж.-д. узла, большие уклоны и пр.).

По сравнению с восточным промрайоном потребуется дополнительных затрат на строительство ж.-д. линий 600—700 тыс. рублей и около 200000 руб. ежегодных расходов на эксплуатацию (при полном строительстве промышленности). Кроме этого, вследствие неблагоприятных условий дальнейшего развития ст. Курск-ветка и необходимости совершить тупиковый заход на городскую ветку, усложняются вопросы эксплуатации под'ездного пути. Для ликвидации тупикового захода потребовалось бы построить новый мост и дамбу через р. Тускарь, со значительными капиталовложениями, что мало рентабельно, тоже самое и в отношении примыкания со стороны к ст. Рышково.

3. Расселение. При отказе от восточного варианта размещения промышленности восточный жилрайон будет порядка 10000—12000 чел. Необходимо будет строить новый жилрайон—западный, примыкающий к юго-западному району (Дзержинскому) с изрезанной конфигурацией южной границы его. Причем среднее расстояние западного района больше до промышленности, чем восточного жилрайона до восточного промрайона (ввиду наличия оврагов, отделяющих жилрайоны и город от промплощадки).

4. Санитарно-гигиенические условия. Размещение промышленности под направлением господствующих ветров западного и юго-западного направления к городу совершенно недопустимо с санитарной точки зрения, учитывая еще возможность завихрений ввиду наличия возвышенностей. Недопустимо также размещение промышленности вблизи лесопарка Солянка, с частичной вырубкой его, а также вблизи дома отдыха.

Западный район отделен от реки Сейм промзоной и никаких преимуществ перед восточным не имеет.

Кроме того, территорию юго-западного промрайона в дальнейшем вполне целесообразно использовать для зеленого и частично жилого строительства после проведения регулировочных работ, оздоровления поймы р. Сейм и других неблагоприятных мест (свалки и пр.).

5. Водоснабжение и канализация. Затраты на устройство водоснабжения примерно одинаковы и особых преимуществ не дают.

Устройство канализации по второму варианту будет стоить дешевле, чем по первому, как по единовременным капиталовложениям (до 1100000 руб.), так и по эксплуатации (до 40000 руб. в год).

6. Очередность. С точки зрения очередности освоения территории первый вариант имеет ряд преимуществ, вытекающих из условий освоения промплощадок и необходимости развития Кировского района с благоустройством его в связи с развитием Курского ж.-д. узла, но требует в ближайшее время строительства нового восточного жилого района.

7. Выводы. Анализируя составленные варианты I и II в процессе проработки, с учетом замечаний, сделанных на технических совещаниях, был разработан основной вариант схемы. В основу разработки этого варианта был положен вариант I с учетом постройки трикотажного комбината, вопрос о строительстве которого возник в марте 1935 г. (когда выезжала специальная комиссия по выбору промплощадки), с учетом возникновения нового промрайона около ст. Рышково (по указанию ОбЛИК) для новых заводов, в частности для завода Дизелестроения и поселка при нем.

Учитывая приведенные выше соображения, техническое совещание при ГорКО и междуведомственная комиссия при Облисполкоме, а затем президиум Горсовета приняли основной вариант схемы распределения территории г. Курска.

3. Архитектурно-планировочное решение схемы распределения территории.

Территория, показанная на основном чертеже схемы распределения территории (см. рис. 21), составленного на планшете 1/10000 н. н. по целевому использованию распределяется так:

Таблица № 35.

№№ по порядку	Название земель	Всего га
1	Селитебные земли города Курска	1750,02
2	Селитебные земли пригородных слобод	1261,85
3	Под лесом	1432,54
4	Земли сельскохозяйственного назначения	4201,12
5	Под водой	197,31
6	Прочие земли	384,00

Эта территория охватывает, кроме земель, входящих в городскую черту, г. Курск с промпредприятиями, Курский ж.-д. узел, загородный лесопарк „Солянка“, сл. Пушкарную, Стрелецкую и Казацкую.

Зонирование. Промышленность размещена в 3 районах: восточном, северном и центральном. Кроме того, предусмотрен район для строительства новых промышленных предприятий около ст. Рышково.

В восточном промрайоне, расположенном восточнее ст. Курск, размещены следующие предприятия: завод бытовых электроприборов, завод текстильного машиностроения, авторемонтный завод, пенькокомбинат, плетельно-ткацкая фабрика, мыловаренный завод и предусмотрен резерв в 40 гектар. Этот район может в дальнейшем расширяться к востоку и югу.

В северном районе располагается трепельный комбинат и трикотажный комбинат (чулочная, бельевая, прядильная).

Остальные промышленные предприятия, учитывая их санитарную вредность не выше 4-го класса, как-то: швейная фабрика, типография и т. п., размещены в городе.



Рис. 21. Схема распределения территории г. Курска. Экспликация: 1—сущ. промпредприятия, 2—пр. промпредприятия, 3—сущ. транспорт, 4—пр. транспорт, 5—ПК и О, 6—зеленые насаждения, 7—магистралы и реконстр. застройка, 8—существ. кварталы, 9—адм.-культ. центры. Инж. Томашевский А. Д. при участии инж. Филиппова Б. (Воронежский обл.-проектплангор).

Часть промышленных предприятий¹⁾ должна быть выведена за пределы города (жилых районов) по мере их амортизации; очередность вывода будет проработана при составлении генерального проекта планировки, на основе материалов дополнительных специальных обследований вредности предприятий.

Для ограничения вредности отдельных промпредприятий запроектированы защитные зоны зеленых насаждений, ширина которых установлена по согласованию с Курской облсанинспекцией в соответствии с санитарными требованиями при планировке города и района НККХ и НКЗдрав РСФСР.

Расселение населения, связанного с работой на предприятиях и в административно-культурных учреждениях, запроектировано в 4 жилых районах:

- а) центральном (Ленинский район);
- б) юго-западном (Дзержинский район);
- в) привокзальном (бывш. слобода Ямская);
- г) восточном (восточнее Курского узла);
- д) временно размещается в слободе Казацкой и слободе Стрелецкой.

Кроме того намечена территория для поселка, который будет обслуживать вновь возникающие промпредприятия около станции Рышково (сателлит г. Курска).

В целях более полной характеристики условий расселения населения составлена схема расселения по фокусам трудового тяготения.

Восточный район (77950 чел.) запроектирован для расселения трудящихся, работающих в восточной группе промпредприятий (до 90 проц. трудящихся этой группы промпредприятий) и частично в Курском железнодорожном узле.

Привокзальный район (бывш. сл. Ямская) (22300 чел.) запроектирован для обслуживания трудящихся, работающих на Курском железнодорожном узле. В привокзальном и восточном жилрайонах размещается до 80 проц. трудящихся, связанных с работой на ж.-д. узле.

Центральный (66000 чел.) и юго-западный (103750 чел.) жилые районы запроектированы для расселения трудящихся, работающих в административно-культурных учреждениях, вуз'ах, северном промрайоне и промпредприятиях, расположенных вблизи селитебной территории этих районов.

Административно-культурный центр запроектирован в районе Красной площади. Красная площадь предусматри-

¹⁾ По заключению Облсанинспекции должны быть выведены: мыловаренный завод, крахмальный завод артели «Большевик», крахмальный завод артели инвалидов № 2, механический завод местной промышленности, мясокомбинат и плодоягодный комбинат

вается как центральная площадь города. На этой площади должен быть построен Дом советов и ряд зданий административного значения. Необходимо в проекте реконструкции этой площади предусмотреть надстройку и архитектурно-художественное оформление существующих зданий, как-то: гостиницы „Ленинград“ и здания, занимаемого сейчас горкомом ВКП(б). Необходимо предусмотреть частичный снос отдельных мелких зданий торгового значения—небольших магазинов, расположенных сейчас на площади. Нужно сохранить существующие зеленые насаждения—городской сад, причем в целях архитектурного оформления необходимо или произвести посадку высокоствольных деревьев или произвести постройку крупных зданий, в целях создания единого архитектурного комплекса—центра города, причем должна быть проработана реконструкция прилегающих кварталов, выходящих на основные магистрали улиц Ленина и Дзержинского.

В восточном жилом районе предусмотрена площадь районного значения, на которой размещается районный Дом советов и ряд административных, общественных учреждений—районный центр.

В привокзальном жилрайоне запроектирована привокзальная площадь, которая служит целям обслуживания приезжающего населения и частично обслуживает трудящихся, живущих в этом районе.

В юго-западном районе намечена площадь районного значения, на пересечении улиц Свободных граждан и Большевиков.

Сооружения внешнего транспорта размещаются в пределах территорий, находящихся в настоящее время в ведении НКПС. Так, Курский железнодорожный узел и Курск-ветка остаются на прежних местах, хотя частично меняется значение Курской ветки (см. „Внешний транспорт“). Около урочища Солянка на берегу реки Сейм предусмотрена пристань, кроме того, пристань предусмотрена и в районе селитебной части города. Аэропорт размещен западнее слободы Казацкой на территории со спокойным рельефом.

Территория для курортно-больничного городка намечена в районе Пушкарной слободы, около бывш. Стезевой дачи.

Больницы необходимо запроектировать на двух берегах реки Тускарь (вблизи центрального и восточного районов), вузовская территория предусмотрена как резервная, в северной части Казацкой слободы, для Медицинского института и техникума намечена площадка севернее пересечения улиц: Ямская гора, Карла Маркса.

ЦПК и О намечен около Боевой дачи, районные

парки по ручью Кур и севернее восточного жилрайона, лесопарк в ур. Солянка.

В целях оздоровления города необходимо проведение инженерно-технической подготовки территории:

а) регулирование русел реки Тускарь и ручья Кур с оздоровлением поймы, что даст возможность организовать центральный и районные ПК и О;

б) строительство дамб и мостов—1-я дамба, по которой в настоящее время проходит вновь выстроенная линия трамвая, должна быть укреплена точно так же, как и вторая дамба, существующая, по которой проходит Курская ветка. Вновь запроектирована новая третья дамба около Боевой дачи для связи центрального района, общегородского парка культуры и отдыха с вокзалом и восточным промрайоном (по кратчайшему расстоянию);

в) озеленение всех склонов, имеющих уклон свыше 9—12 проц., и оврагов, в целях предупреждения обвалов и оползней;

г) проведение специальных работ по оздоровлению поймы реки Сейм, что даст возможность организовать загородный парк в урочище Солянка;

д) посадка зеленых насаждений для ограничения вредности промпредприятий и создания зеленого кольца вокруг города.

Схема магистралей. Направление и характер магистралей улиц города определяется главным образом размещением планировочных центров. На чертеже 21 показано размещение основных планировочных центров промпредприятий, административно-культурных районов, площадей, вокзалов, товарных станций, аэродрома, пристаней, ПК и О.

Трассировка основных магистралей в условиях г. Курска осложнена сильно пересеченным рельефом и сравнительно узкими улицами. Существующая сеть улиц недостаточно приспособлена к рельефу местности ввиду шахматной сетки планировки, что еще больше удлиняет значительные расстояния между отдельными планировочными центрами по существующим направлениям. Для характеристики этого положения приводим таблицу (таблицу № 36 см. на стр. 98).

Направления магистралей правобережных жилых районов в большинстве случаев выбраны по существующим улицам, с учетом необходимости расширения ряда проездов, не удовлетворяющих пропускной способности намеченных магистралей. Кроме того запроектирован ряд новых направлений, сокращающих расстояния пассажиро-пробегов.

Магистрали левобережья протрассированы по направлениям, создающим кратчайшие расстояния для связи между жильем и производством, а также между правой

Таблица № 36.

№№ п/п.	Название планировоч- ных центров	Расстояние между ними			
		На прямой		Сущест.	
		Клм.	%	Клм	В % от расст. по прямой
1	Красная площадь — ул. Ленина — Ямская гора—ст. Курск I	3,12	100	4,75	152
2	Красная площадь - ул. Дзержинско- го—Курск-ветка—ст. Курск I . . .	3,12	100	5,90	189
3	Юго-западный конец ул. Дзержин- ского—ул. Ленина—ст. Курск I . .	5,0	100	6,75	135
4	Юго западный конец ул. Дзер- жинского через Курск-ветку — ст. Курск I	5,00	100	6,90	138

и левой частями города. Наличие переходов через реку Тускарь и ж.-д. полотно оказали некоторое влияние на направление магистралей левобережья.

Главными магистралями г. Курска будут следующие:

1. Ст. Курск I—переход у Боевой дачи—улица Ленина—ул. Дзержинского.

Эта магистраль будет обслуживать большое количество пассажиров, едущих в центральную часть города со ст. Курск I и обратно, а также свяжет частично при- вокзальный район.

2. Восточный район—переход у Боевой дачи—улица Ленина—ул. Дзержинского. Эта магистраль связывает по кратчайшему расстоянию восточный жилой и промрайон с центром города.

Трассировка этих магистралей с ориентацией на пе- реход у Боевой дачи вызвана кратчайшим расстоянием, чем движение пассажиров через Ямской спуск.

Сокращение расстояния, в связи с устройством но- вого перехода, позволит уменьшить эксплуатационные расходы пассажирского транспорта. Новый переход через Боеву дачу должен быть устроен с незаливаемой дамбой и мостом. Трасса новой магистрали от ул. Ленина—ул. Веселая идет к Боевой даче по новому направлению с уче- том рельефа (а не по существующему спуску, отличающе- муся неблагоприятными условиями рельефа).

3. Ст. Курск I—переход у Боевой дачи—ул. Веселая и Лассалья—переход через р. Кур—ул. Сороковая (в сл. Казацкой).

4. Ст. Курск I—ул. Интернациональная—переход че- рез реку Тускарь—ул. Слободская—ул. Кр. Октября (вы- прямлены)—переход через ручей Кур—аэродром.

Три последние магистрали связывают ст. Курск I с новым жилым районом (намечаемым на территории сл. Казацкой). Осуществление этих направлений на много сни- зит размер пассажиро-потоков в центральном и юго-запад- ном районах и вместе с этим разгружает центральные улицы от излишнего движения. Здесь требуется устрой- ство ряда переходов через ручей Кур. Для улучшения профильных условий магистралей необходимо переход че- рез р. Кур осуществить довольно высокой дамбой, кото- рая смягчит профиль перехода с высокого напорного ле- вого берега ручья Кур на правый.

5. Красная площадь—ул. Гостиная—Новый спуск—ул. Большевиков—эта магистраль, расположенная параллельно ул. Дзержинского, имеет очень трудный профиль в месте перехода через крутой обрывистый правый берег ручья Кур и идет по извилистой линии.

6. Ул. Чумаковская—Свободных граждан—Новая улица (идет посредине юго-западного района).

7. Ул. Добролюбова—ул. Луговая и ее продолжение по сл. Казацкой.

Две последние магистрали связывают юго-западный район с промышленностью, расположенной в южном конце города и ст. Курск-ветка.

Необходимо отметить еще ряд магистралей, имеющих несколько меньшее значение:

8. Ул. Димитрова с некоторым продолжением в ее концах (произведенной путем трассировки за счет жилых кварталов).

9. Ул. Максима Горького.

10. Набережная от дрожжевого завода до Барнышев- ской площади идет по берегу реки Тускарь.

11. Ул. Гоголевская—ул. Челюскинцев—Чулкова Гора.

12. Ул. Пионеров—ул. Ленина—на Фатеж.

13. Новое направление для связи с трикотажным ком- бинатом.

14. Новая магистраль по направлению от Ямского моста до путепровода в северной части ж.-д. станции протрассирована через кварталы сл. Ямской.

15. Новые магистрали в восточном районе намечены по направлениям, создающим кратчайшие расстояния между жильем и производством с увязкой направлений с путепро- водами, дающими возможность переходов через ж.-д. узел.

Запроектированная сеть магистралей дает возможность наилучшим и кратчайшим образом обслужить как пасса- жирское, так и товарное движение.

Трассировка основных магистралей намечена так, что в городе не будет расстояний больше 500 метров между магистралями с коммунальным транспортом, одновременно нет излишней густоты сети.

В существующем городе, в связи с организацией укрупненных жилых кварталов, часть существующих улиц будет превращена во внутриквартальные проезды. Часть улиц должна быть расширена, ввиду увеличения размеров движения.

При установлении классификации улиц города предполагается, что высшим классом улиц будет класс смешанного движения (т. е. совместно пассажирского и грузового), так как полностью трудно произвести дифференциацию движения, вследствие необходимости привязок их к определенным переходам—мостам, путепроводам и т. п.

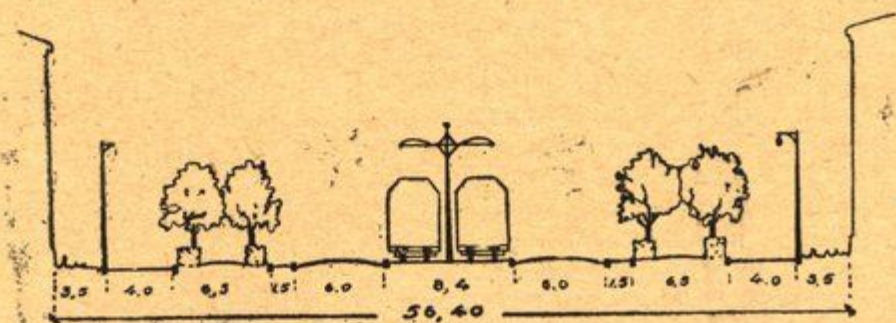


Рис. 22. Поперечный профиль магистральной улицы.

Для магистралей высшего класса установлена ширина 40—60 м. На рис. 22 приведен примерный поперечный профиль для восточного района.

Для улиц пассажирского движения—ширина 25—40 м.

Для улиц местного движения установлена ширина 25—40 м., а для внутриквартальных проездов 10—15 м.

Баланс территории. В основу определения потребности территории для строительства положены следующие данные:

- а) промышленные предприятия—экспертные заключения по данным наркоматов, одобренные Курским облпланом;
- б) транспортные территории—данные проекта реконструкции узла и экспертные соображения;
- в) селитебные территории рассчитаны по существующим нормам, приведенным в научных трудах и практических работах, с учетом местных условий.

Для характеристики инженерно-планировочных показателей приводим сводную таблицу баланса территории:

Таблица № 37.

№№ п/п.	Название земель.	Площадь в га
1	Промышленность	147,6
2	Складская зона и мест. промышл.	112,1
3	Жел.-дорожный транспорт	134,5
4	Пристани и аэродром	151,0
5	Жилые районы (капитал. застройка).	1354,3
6	Жилые районы (облегчен. и врем. застройка) и резерв	711,8
7	Административный центр	40
8	Парки культуры и отдыха	1027,2
9	Защитная зона и пр. зелень	1598,8
10	Водное зеркало	190
11	Сельскохоз. и пр. земли	3647,5
Всего		9114,8

На 1 жителя в кв. метрах приходится (в центральном и юго-зап. районах) селитебных территорий:

- 1) Жилые кварталы 25—23
- 2) Территории обобщественного обслуживания 16—14
- 3) Улицы, площади 15—14
- 4) Внеквартальные зеленые насаждения 38—30

Из рассмотрения этих показателей видим, что схема дает возможность рационального проведения строительства и создает культурные условия для жизни трудящихся.

Для сравнения приводим показатели по другим проектам планировки городов ¹⁾. (Таблицу № 38 см. на стр. 102).

Проф. Г. В. Шелейховский приводит следующие данные по сводке норм селитебных территорий (кв. метров на 1 жителя ²⁾) (цифровые данные см. на стр. 102):

¹⁾ Я. П. Левченко. Техничко-экономические показатели в проектах планировки. Жур. „Планировка и строительство городов“ № 9 за 1935 г., стр. 19.

²⁾ Г. В. Шелейховский. Проект планировки. Его содержание и обоснование. Стеклографировано. На правах рукописи. 1935 год.

Таблица № 38.

Элементы городской территории	Нижний Тагил населен. 425 т.			Сталинск населен. 200 т.			Магнитогорск населен. 222 т.			Красноярск населен. 400 т.		
	К селитебн. плотн. %	К общей плотн. %	На I жител. кв. м.	К селитебн. плотн. %	К общей плотн. %	На I жит. кв. м.	К селитебн. плотн. %	К общей плотн. %	На I жит. кв. м.	К селитебн. плотн. %	К общей плотн. %	На I жит. кв. м.
Жилые кварталы	41,5	50,5	32,1	42,8	31,5	25,7	40,2	33,8	22,8	45,5	32,0	30,2
Обществ. площади	22,5	16,6	17,4	29,3	21,0	17,6	27,5	23,1	15,6	24,7	17,4	16,4
Зелен. насажден. внутр.	21,5	15,8	16,6	16,1	11,8	9,7	16,9	14,3	9,6	13,5	9,5	9,0
Улицы и площ.	14,5	10,7	11,3	11,8	8,7	7,1	15,4	13,0	8,7	16,3	11,4	10,8
	100			100			10			100		
Водные простр.	—	10,9	11,5	—	2,0	1,7	—	—	—	—	19,1	18,0
ПК и О	—	12,6	13,3	—	18,3	15,0	—	15,8	10,7	—	10,6	10,0
Защитн. зоны	—	2,9	3,0	—	6,1	5,0	—	—	—	—	—	—
	—	100	105,2	—	100	81,8	—	100	67,4	—	100	94,4

- 1) Жилые кварталы (при плотности нетто 400—500 ч./га.)
20—25 кв. м.
- 2) Территории обслуживания 12 кв. м.
- 3) Оптимально-санитарные территории 8 кв. м.
- 4) Улицы и площади 15—кв. м.
- 5) Внеквартальные зеленые насаждения . 20—30 кв. м.
- 6) Периферийные территории обслуживания . 8 кв. м.

что соответствует плотности заселения брутто 133—100ч./га.

4. Архитектурно-планировочная структура города.

Природные условия—пересеченный рельеф местности, обилие зеленых насаждений, наличие рек Тускарь и Сейм, ручья Кур—создают богатейшие возможности для архитектурной организации города.

Размещение промышленности, транспорта, жилищно-коммунального и иного строительства в отдельных зонах создают возможности постройки города по единому плану.

В г. Курске мы имеем децентрализованную систему расселения, состоящую из крупных жилых районов центрального и юго-западного—расположенных вблизи друг от друга, привокзального и восточного—несколько обособленных от первых двух районов, а также одного жилого поселка—сателлита около ст. Рышково. Поэтому при определении архитектурно-планировочной структуры города необходимо стремиться к осуществлению общей идеи создания красивого города, состоящего из группы жилых и промышленных районов. Здесь должны быть использованы рельеф местности, зеленые насаждения, реки Тускарь и Сейм, ручей Кур, возвышенности, спуски к реке, набережные, этажность и характер застройки, открытые и замкнутые перспективы и наиболее живописные места.

Нужно оформить в'езды в город, выявить фасады застройки, найти композиционные оси и силуэт города, наметить главенствующие узлы и районы, выявить главные магистрали, запроектировать набережные, организовать зеленые массивы и водные пространства, правильно разместить основные планировочные центры. Все эти элементы архитектурной композиции должны быть подчинены основной идее постройки красивого города и создания наилучших условий для работы и жизни трудящихся.

Должны быть оформлены в'езды в город:

1. Со ст. Курск I, ст. Курск-ветка, ст. Рышково путем организации привокзальных площадей и застройки зданиями, выходящими на магистрали с красивыми фасадами.
2. Со стороны Москвы, Харькова и других направлений.
3. Со стороны реки Тускарь и ручья Кур.

Главные фасады города располагаются по фронту застройки, выходящей к реке Тускарь, ручью Кур, железнодорожной линии и автомагистрали Москва—Харьков.

Наличие реки Тускарь и ручья Кур создает предпосылки архитектурного оформления набережных, прибрежных бульваров, пляжей по берегу рек, а также устройство верхних набережных со спусками (лестницами, пандусами) по обрывистым берегам (над рекой Тускарь, ручьем Кур), с которых будут открываться перспективы как на город, так и на живописные окрестности (целые панорамы—напр. юго-западного жилого района, восточного и привокзального районов и пр.). Необходимо максимально использовать территорию поймы реки Тускарь, путем освоения отдельных участков ее, как для промышленных, так и для жилых районов (на основе проведения

инженерно-технических мероприятий с учетом проблемы Б. Днепра).

Общий контур селитебной территории, в частности центрального и юго-западного районов, запроектированный в результате анализа природных и производственных условий, влияющих на размещение жилых районов, определен с учетом использования живописных мест, расположенных вблизи от реки и зеленых насаждений.

Главными композиционными осями по отдельным районам являются следующие магистрали:

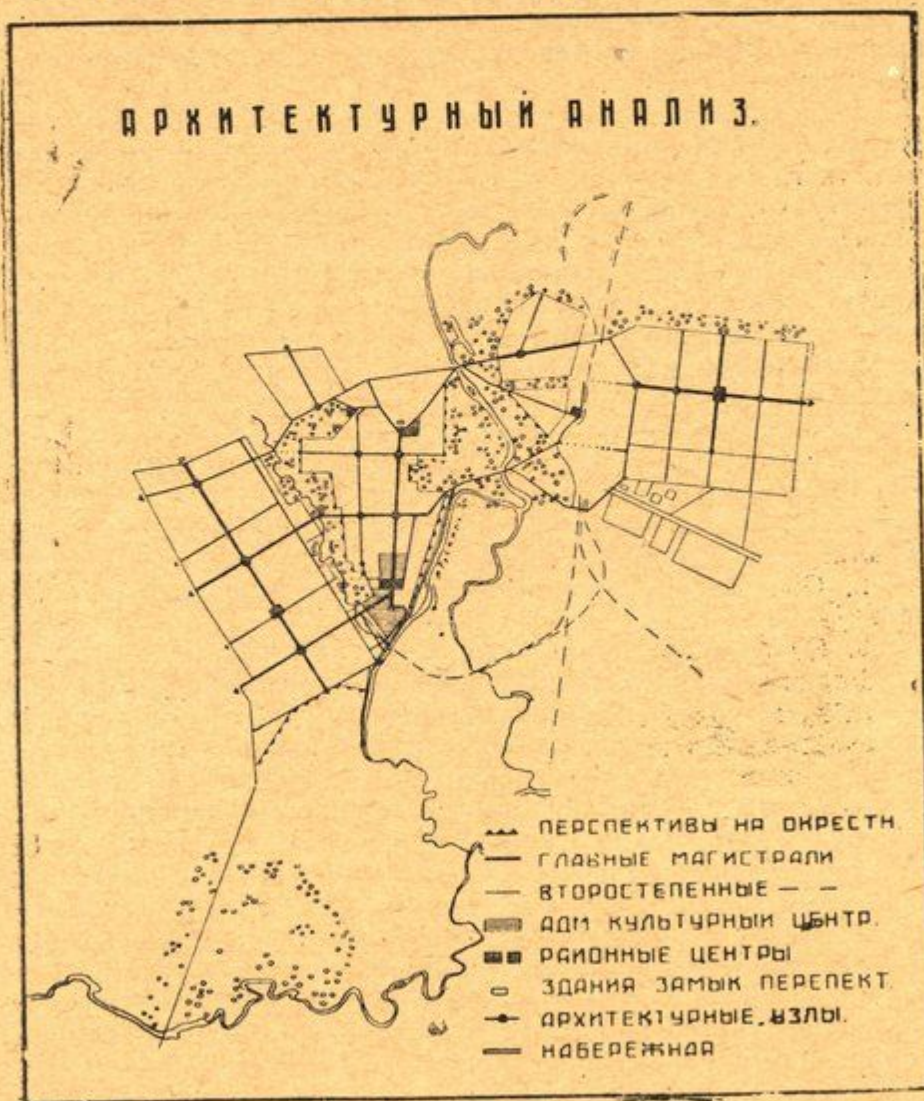


Рис. 23—схема архитектурного анализа, инж. Томашевский А. Д. (Воронежский облпроектплангор).

1. С севера на юг и далее на юго-запад—улицы Ленина и Дзержинского.

2. С северо-запада на юго-восток посередине юго-западного района.

3. Поперечные направления—от аэродрома к вокзалу и восточному району; магистраль по ул. Сороковой—переход через Кур—ул. Лассаля—ул. Веселой—переход около Боевой дачи—восточный промрайон; ул. Большевиков—переход через ручей Кур—ул. Гостиная—ул. Марата.

4. Главные магистрали (продольная и поперечная), идущие посередине восточного района.

Кроме этих главных композиционных осей, второстепенными являются другие магистрали, показанные на схеме распределения территории (см. рис. 23—архитектурный анализ).

Необходимо максимально использовать архитектурные возможности (возвышенное местоположение, открывающиеся перспективы на левый берег, высокую этажность и проч.) запроектированного административно-культурного центра на Красной площади с постройкой Дома советов и др. общественных зданий. Должны быть оформлены подходы со стороны главных магистралей—улиц Ленина и Дзержинского и запроектированы спуски к реке с устройством бульварных улиц по обрывистым берегам реки Тускарь.

Одновременно нужно обратить внимание на организацию соподчиненных архитектурных центров:

1. В центральном жилом районе на площадь перед мединститутом.

2. В юго-западном районе—площадь районного значения на пересечении магистралей—улиц Большевиков и Свободных граждан.

3. В восточном районе—площадь районного значения.

4. Привокзальную площадь.

Главные и второстепенные магистрали запроектированы с учетом живописных окрестностей или замыкаются крупными зданиями.

Пересечения главных магистралей, кроме вышеуказанных архитектурных центров, должны быть оформлены, как архитектурные узлы.

Необходимо разработать проекты организации центрального парка культуры и отдыха около Боевой дачи, районного парка по реке Кур и второго районного парка в восточном районе. Здесь необходимо обратить внимание на оформление подходов к парку культуры и отдыха со стороны главных магистралей и использования водных пространств.

Должны быть организованы бульвары и проведена



Рис. 24. Перспектива застройки центра восточного района, арх. Неведров (Воронежский облпроектплангор).

посадка зеленых насаждений на улицах, что свяжет в общую систему зеленые насаждения города и даст возможность его оформить.

Общий силуэт города в дальнейшем будет характеризовать Курск как промышленный, транспортный и административно-культурный центр. Например, панорама левобережья (с правого берега) будет характеризовать город Курск, главным образом, как промышленный и транспортный узел. Панорама правобережья (с левого берега) будет характеризоваться наличием административно-культурных учреждений и частично постройками промпредприятий.

Силуэт промышленных районов должен быть дополнен красивой застройкой с применением разной этажности как общественного, так и жилого характера с использованием зеленых массивов. Все это создаст общий силуэт города.

В дальнейших работах по разработке генпроекта необходимо максимально использовать удачное и живописное месторасположение отдельных районов, композиционных точек и эффективно разрешить возникающие в городе архитектурные задачи, обеспечивая при этом максимально-компактную организацию селитебных территорий.

I. Вопросы благоустройства города.

1. Регулировочные работы по рекам г. Курска.

В расстоянии 2—3 км. от города протекает Сейм, принимающий в себя воды Тускари, а пойма Сейма соединяется с поймой Тускари уже в пределах южной части города.

До того места, где Тускарь делает большую петлю, образуя полуостров, так называемую Боеву дачу, с устраиваемым здесь парком культуры и отдыха, Тускарь течет достаточно полноводною рекою, без протоков и рукавов, но имеется залив Гусиновец в северной части, выше Ямского моста. Начиная от Боевой дачи, река меняет свой характер. Против Боевой дачи отходит проток Старица, далее против ЦЭС отходит Кривец, соединяющийся со Старицей и впадающий в Сейм, от Кривца в свою очередь отходит Бешеный ручей, впадающий в Тускарь.

Эта прихотливая сеть протоков, прорезывающих Стрелецкую слободу и путающих течения, вызывает блуждание и неряшливость в направлениях весенних вод, которые выходят из берегов, бросаются из стороны в сторону, пока не направятся по трем ветвям—под мосты на Тускари, Кривце и Бешеном ручье. Здесь же, в Стрелецкой, происходит столкновение в перепад высоких вод с отметкой от 160 для Тускари и 158 для Сейма.

Такое тройное направление весенних вод, а с ними и ледохода вызвали весьма редкое в дорожном строительстве сооружение на одной пойме трех мостов на железнодорожной ветке, соединяющей большой вокзал в слободе Ямской (Курск I) с городом. Причем, Кривецкий мост, потерпевший лет 40 назад аварию из-за стесненного отверстия, теперь имеет однопролетное отверстие с значительным запасом, способным пропустить почти весь расход весенних вод Тускари.

Причиной заболоченности является высокое стояние грунтовых вод, подпираемых Рышковскою плотиною. Яркой иллюстрацией этого является Солянка: в то время как левая сторона ее, находящаяся в сфере подпора, сильно заболочена, правая сторона Солянки болот почти не имеет.

Точных сведений о времени постройки Рышковской плотины не имеется. По словам старожилков и по внешнему виду возраст ее надо считать не менее 60—70 лет.

Почти одновременно с Рышковской плотиной в Курске некий Фрид построил на Тускари, в месте теперешнего мыловаренного завода, мельницу с плотиной, для чего поднял подпор до 157.

С тех пор Тускарь лишилась уклона, потеряв скорость, и началось отложение наносов, смываемых с крутого обрывистого правого берега. Нижние щиты фридовской плотины никогда не открывались, наносы не промывались, и наибольшее их отложение распространилось в район ЦЭС'а.

Все увеличивавшиеся и уплотнявшиеся наносы подняли дно настолько, что река в 1920 году пошла сначала своим некогда историческим путем—на Старицу у Боевой дачи и через Кривец, прорвав перешеек, соединилась с Сеймом, а в 1922 году прервала второй перешеек между собой и Кривцом, и с тех пор Тускарь оставила город, большим руслом пошла через Стрелецкую слободу по Кривцу, а у центральной части города остались забитые, заросшие болотною растительностью, разорванные зловонные плесы, слегка питающиеся дождевыми водами, ничтожными расходами Кура и ключами как в дне, так и особенно у подножья правого нагорного берега.

Несколько раз делались попытки к возвращению Тускари в ее русло к городским берегам. Так, в 1923 году на протоке Старице у Боевой дачи была устроена глухая плотина, и был забит прорыв Кривца против ЦЭС'а, но так как основное зло—нанос в русле оставался, то во время одного из сильных ливней заграждение против ЦЭС'а было прорвано, и река опять пошла по Кривцу.

В 1927 году были произведены изыскания и предприняты работы по очистке русла Тускари, но отпущенные средства были недостаточны, и работа прекратилась в самом ее начале.

1931 год отмечается как первый год появления в Курске малярии местного происхождения. В следующие годы число малярийных заболеваний увеличивается, болезнь начинает сильно прогрессировать, и за время 1935 года число малярийных заболеваний доходит до 4338.

При этом болезнь захватывает низкие болотистые районы города, низменности по Куру и в особенности слободу Стрелецкую.

В 1935 году состоялось решение Наркомздрава об ассигновании средств Курскому облздразотделу на производство изысканий и составление проектов гидротехнических сооружений, имеющих своим назначением борьбу

с малярией. А так как никакие осушительные работы по отдельным болотам и заболоченным местам не могут быть осуществлены без соответствующего приведения в порядок водоприемника, каким в данном случае является река Тускарь, то вопрос проектирования противомаларийных мероприятий должен был начинаться с регулирования именно этой реки.

Выдвинутый таким образом вопрос неизбежно затрагивает и интересы городского благоустройства. Приближение реки к городу, придание ей возможно более красивого оформления, планировка, укрепление и озеленение берегов, устройство рыбоводных прудов, прокладка набережных и пр.—все эти вопросы должны найти свое место одновременно с проведением целевых задач противомаларийного характера.

Затем, проводимые работы не могли не коснуться еще одной обширной отрасли народного хозяйства—водного транспорта.

Сочетание трех требований—борьба с малярией, интересы городского благоустройства и водного транспорта—легли в основу проекта регулирования курских рек.

Проект регулировочных работ по рекам г. Курска разрабатывается Курской областной проектной конторой¹⁾, по материалам основных положений проекта намечается ряд мероприятий инженерно-технического порядка.

Запроектированные регулировочные работы проводятся с учетом следующих положений:

1. Река Тускарь находится в постоянном подпоре от Рышковской плотины до отметки 156 и от Тускарной плотины до 157. Это обстоятельство вызывает высокое стояние грунтовых вод в пойме, и при наличии низких отметок в пониженных местах пригородных слобод и на некоторых улицах г. Курска (Малиновская, Литовская) появляются застои грунтовых вод, заселяется болотная растительность, а с нею и развивается малярия. Обычные приемы осушительных мелиораций здесь неприменимы, так как выпустить воду канавами в реку не везде представляется возможным.

2. Русло реки Тускарь в течение длительного периода постепенно засорялось речными наносами, которые отлагались как благодаря Рышковской плотине, так и местным Тускарным плотинам (у кожевенного завода, у мельницы Фрида и др.). Уплотняясь из года в год, наносы подняли дно настолько, что река прорвала перешеек

¹⁾ Под руководством инж. Бельского А., при участии инж. Киша И. И. и инж. Евченко А. В.

между собой и протоком Кривец, покинула город и пошла по Кривцу, оставив около города разорванные плесы, загрязненные городскими отбросами и нечистотами.

3. Ничтожная по меженным расходам р. Кур засорена, замусорена, превращена в клоаку, а ее тихие заводи, затоны и заливы покрыты застойной водой и проросли болотной растительностью, являясь типичными малярийными рассадниками.

Весь сложный комплекс регулировочных работ выражается устройством гидротехнических сооружений, от удачного выбора конструкций которых, от их размещения и размеров зависит успех и экономическая целесообразность выполняемой задачи. При этом взаимное сочетание между собой сооружений, выбор мест для них и экономика работ определяются четырьмя вариантами, по которым могут быть проведены работы, а именно:

Вариант первый. Разница с современным положением заключается в том, что местные плотины удаляются, а уровень на Рышковской плотине опускается на 1 метр и, следовательно, горизонт Тускари в верхнем течении на 2 м, а в конце на 1 м. Затем в прорыве на Кривце, против ЦЭС, ставится разборчатая плотина, преграждающая выход вод из Тускари. На Старице у Боевой дачи также ставится такая же плотина, а начиная за 10 км. от устья за Ямским мостом и кончая устьем, русло реки углубляется на 1,5 метра для движения судов местного транспорта, имеющих осадку 1 м. и с запасом под килем 0,5 м.

Вариант второй отличается от первого тем, что плотины на Старице у Боевой дачи нет, затем, в целях усиления водоснабжения реки, часть Сеймской воды передается в Тускарь. Это достигается таким способом: на реке Сейм, у Лебяжинского мостика, ставится разборчатая заливная плотина-регулятор, и, маневрируя затворами, часть расхода направляется по естественному руслу р. Сейма, а часть передается по Кривцу, затем по Старице в Тускарь.

В обоих вариантах за один километр от устья реки Тускари ставится заливная разборчатая плотина, которая держит напор Тускари, так как старая, полуразрушенная Рышковская плотина является в этом отношении ненадежной.

Вариант третий. Первый вариант ограничивает сферу движения судов по одной только Тускари—при втором варианте уже получается возможность выхода из Тускари по Старице и Кривцу в северный Сейм, но южный Сейм, более важный для Освода, остается закрытым. С целью получить выход в эту часть Сейма, по третьему варианту,

от плотины вблизи устья Тускари прокладывается по пойме обводный канал, который заканчивается в Сейме между Рышковской плотинной и Рышковским мостом.

В этом варианте возможны два решения. Обводный канал можно проложить по более короткому пути, длиной в 3 километра, но при этом получается значительный уклон $i=0,00098$ и большая скорость $v=1,18$ метра/сек. (и в конце приходится ставить шлюз). Считая стоимость одного километра канала в 225 тыс. рублей, имеем $225 \text{ т.} \times 3=675000$ руб., стоимость шлюза надо считать около 300000 руб., и тогда суммарная стоимость обводного пути выразится около 975000 руб.

Если же удлинить канал до 4,6 километра, протрасировав его по сильно заболоченной Солянке, перерезав все староречья, ямы, озерца и болота, тогда уклон получится в 0,00061 и скорость $v=0,89$ м/с, которая уже дает возможность обойтись без шлюза. Стоимость канала выразится в 225000 руб. $\times 4,5=1012500$ руб.

Преимущество этого второго решения—в большей интенсивности осушки Солянки и в отсутствии шлюза, что потребовало бы постоянных эксплуатационных расходов по содержанию и ремонту.

Все три варианта решаются при наличии Рышковской плотины, хотя и с пониженным на один метр напором.

Вариант четвертый предполагает полное снятие Рышковской плотины. В этом варианте углубление русла Тускари проводится также на протяжении 10 километров. Понижение дна начинается на отметке 155,5 в верхней части и оканчивается отметкой 151 в Сейме, т. е. падение на 10 км. получается 4,5 метра, следовательно, уклон $i=0,00045$, что дает скорость $v=0,73$ м/с.

По приближительному подсчету расчистка русла при первых трех вариантах выражается кубатурой около 175000 куб. м., по четвертому же варианту выемка около 400000 куб. м. и при этом дноуглубительные работы частично распространяются и на Сейм.

В четвертом варианте мы имеем наличность только одной регулирующей плотины на Сейме, что является весьма важным преимуществом этого варианта, так как всякое гидротехническое сооружение, помимо дороговизны и трудности устройства, вызывает необходимость постоянного наблюдения и ухода и требует текущих расходов на содержание и ремонт.

Как третий, так и в особенности четвертый вариант наилучшим образом обслуживают интересы водного транспорта, создавая возможность сквозного движения судов по Сейму; устраняя поэтому варианты первый и второй,

выбор между третьим и четвертым вариантами находится в зависимости от существования Рышковской плотины и экономической целесообразности перевода мельницы на электроэнергию.

Выемка и углубление русла производится землечерпальными машинами: извлекаемый грунт транспортируется по временным ж.-д. путям и идет на засыпку ям, болот и протоков, так как последние при пониженном горизонте воды в реке обезвоживаются и легко превращаются в застойные малярийные очаги.

Серпентины и петли в нижнем течении Тускари срезаются, и русло выпрямляется, такое же выравнивание русла с углублением по уклону выполняется и по приводному каналу Кривец—Старица.

Разрабатываемому руслу Тускари предполагается придать форму, приближающуюся к параболическому очертанию. Берега должны быть спланированы под откос, укреплены до горизонта высоких вод частью „мостовой“ в плетневых корзинах, частью подпорными стенками. Наконец, берега предположено озеленить.

Вдоль реки по правому берегу от Литовской ул. до дрожжевого завода прокладывается набережная для связи города с трактом на города Шигры, Тим, Старый Оскол.

Проезжие деревянные мосты должны быть перестроены с учетом габарита судов, с пролетами до 10 метров, вместо существующих четырех метров между опорами.

Городские стоки улиц должны быть выпускаемы по лоткам с отстойниками, которые бы задерживали грязь на пути ее движения к реке.

Ливневые воды по ливнепускам направляются в реку Кур. Так как с понижением бытового горизонта в реке произойдет и понижение грунтовых вод в пойме, то заболоченность будет исчезать, а воду из западин, ям и затонов предполагается спустить в реку, затем эти углубления почвы должны быть частью засыпаны.

Для освежения вод Тускари и в особенности Кура должны быть расчищены и каптированы ключи и родники. В Тускари особенное внимание заслуживают обильный так называемый „Старый“, иначе Феодосинский, колодец и большое число засоренных и забитых ключей в пойме Кура.

На реке Кур предположено поставить ряд (до трех) плотин с напором по два метра для образования прочных водоемов, которые бы покрыли заболоченные, заросшие тихие заводи—излюбленное место малярийных комаров. Самое русло Кура предполагается углубить, а берега спланировать, укрепить и озеленить. Конец Кура от Покровского базара до устья—около 1 километра—заклчить

в бетонную трубу с засыпкой поверхности по примеру реки Неглинной в Москве.

Понижение подпора на Рышковской плотине на 1 метр передается вверх по Сейму, и это даст возможность произвести осушку сырых, заболоченных малярийных мест.

Наиболее приемлем вариант 4-й, за который высказались местные организации (ОблУКХ, ГорКО).

Ориентировочная стоимость (подсчитанная по укрупненным измерителям) регулировочных работ выражается в сумме 4000000 руб.

При рассмотрении основных положений регулировочных работ НТС НККХ РСФСР одобрил в основном проведение регулировочных работ по рекам Тускарь и Кур, предложив дополнительно доработать вопрос обводнения реки Тускарь водами Сейма, а также оздоровления поймы Сейма на основе дополнительных изысканий.

Осуществление регулировочных работ по вышеуказанному проекту оздоровит район поймы р. Тускарь и Кур, а также даст возможность организации парков культуры и отдыха—центрального у Боевой дачи и районного по р. Кур (согласно схемы планировки), но не решает вопроса освоения территории по берегу р. Тускарь и сл. Стрелецкой для строительства. В дальнейшей разработке проекта регулировочных работ будет проработан весь комплекс вопросов, связанных с освоением территории поймы реки Тускарь, согласно указаний сектора планировки НТС НККХ РСФСР.

2. Озеленение.

Зеленые насаждения города являются одним из факторов оздоровления и украшения городов. Необходимо максимально использовать существующие зеленые насаждения: леса, парки, сады, рощи и быв. кладбища, а также произвести озеленение новых территорий, создав единую, целостную систему равномерного распределения зеленых насаждений по территории города. Кроме того внутригородские зеленые насаждения должны быть связаны с окружающими зелеными массивами, расположенными вблизи от города.

В схеме распределения территории запроектированы:

- а) организация центрального парка культуры и отдыха в районе Боевой дачи путем использования существующих насаждений по склонам к Боевой даче, а также озеленения новых территорий на пойме реки Тускарь;
- б) сеть районных парков культуры и отдыха: первого—по берегу ручья Кур, путем использования зеленых

насаждений по склонам левого берега (непригодных для застройки) и озеленения новых территорий по пойме ручья Кур с устройством водных бассейнов; второго—севернее восточного района, путем озеленения новых территорий;

- в) лесопарк в урочище Солянка путем использования существующих зеленых насаждений на основе проведения регулировочных работ по р. Сейм;
- г) скверы, бульвары, уличные зеленые насаждения, питомники и оранжереи;
- д) защитные зеленые зоны как между промышленными и жилыми районами, так и на оврагах в целях их укрепления.

Существующие зеленые насаждения Шуклинка, Горелый лес, Солянка, Знаменская роща и запроектированные зеленые насаждения должны быть связаны в единую систему зеленых насаждений.

Необходимо разработать специальные проекты озеленения по центральному парку культуры и отдыха и другим массивам, немедленно закрепить действующие овраги с учетом выбора растений, которые одновременно бы оформляли город.

В настоящее время ведутся работы по проектированию отдельных зеленых массивов, так в частности разработаны эскизы планировки парка отдыха на месте бывшего Дружининского сада (см. рисунок 25—эскизы городского архитектора Васильева Д. Г.) Предусматривается организация этого парка по склонам к реке Тускарь с входом с улицы Ленина между домами № 65 и 67, с использованием существующих зеленых насаждений и открывающихся перспектив на левый берег реки Тускарь. Главный вход оформлен в виде колоннады, далее аллея с цветниками ведет к площади, где расположены контора, касса, сторожка. От площади расходятся аллеи по всем направлениям, замыкаемые зданиями. На севере располагается танцплощадка, северо-восточней—детская площадка, южнее—вышки для обозрения окрестностей, в других местах по склону оврага установлены: охотничий домик, римско-греческая беседка, павильон смеха и проч. Все эти сооружения располагаются симметрично относительно главного сооружения парка—открытого зеленого театра, расположенного на склоне оврага. В верхней его части располагаются ресторан и клубное помещение. Внизу, под сценой, грот и тир, а большая парадная лестница ведет к искусственному пруду с фонтаном, являющимся одним из композиционных центров сооружения парка.

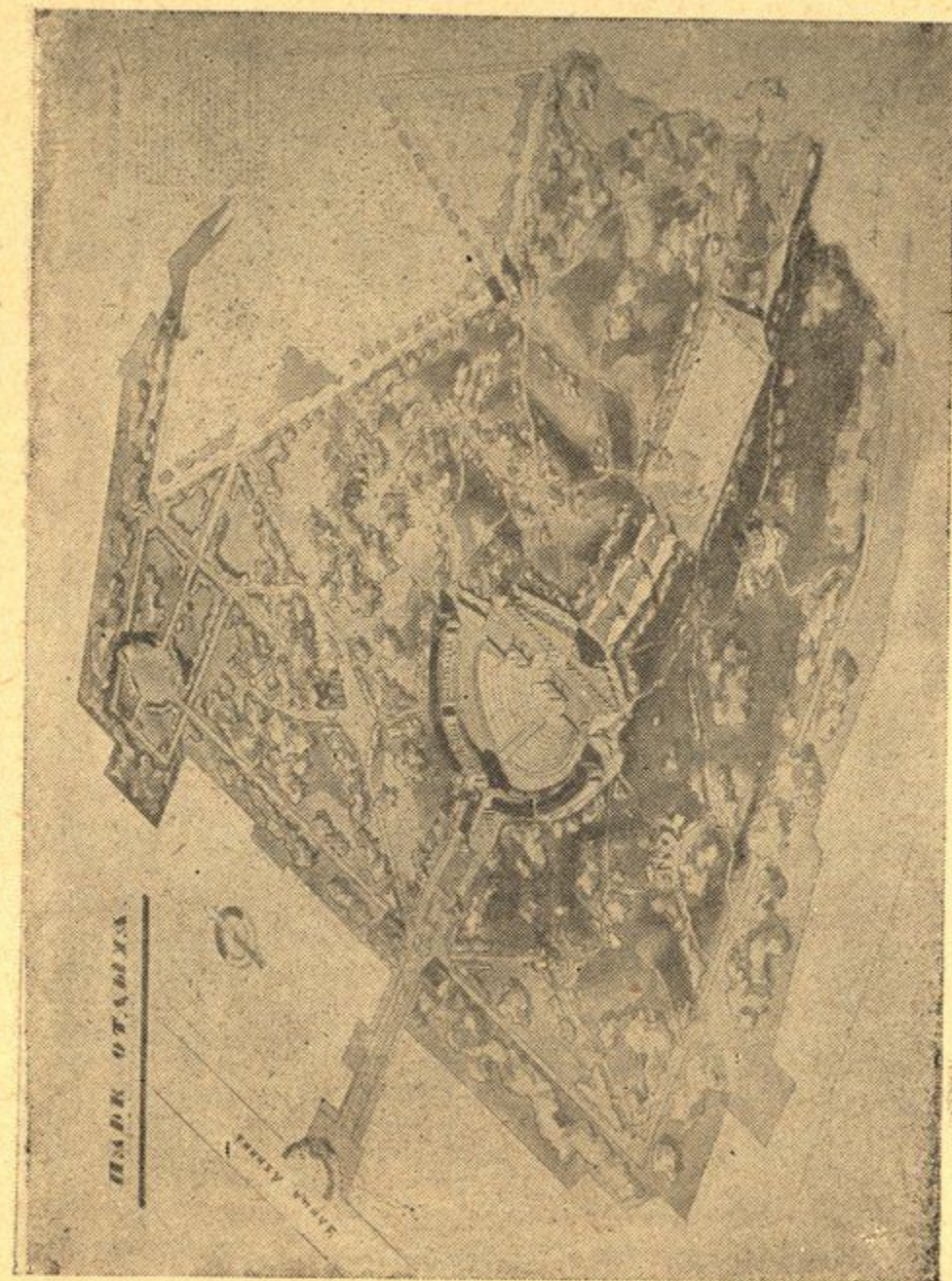
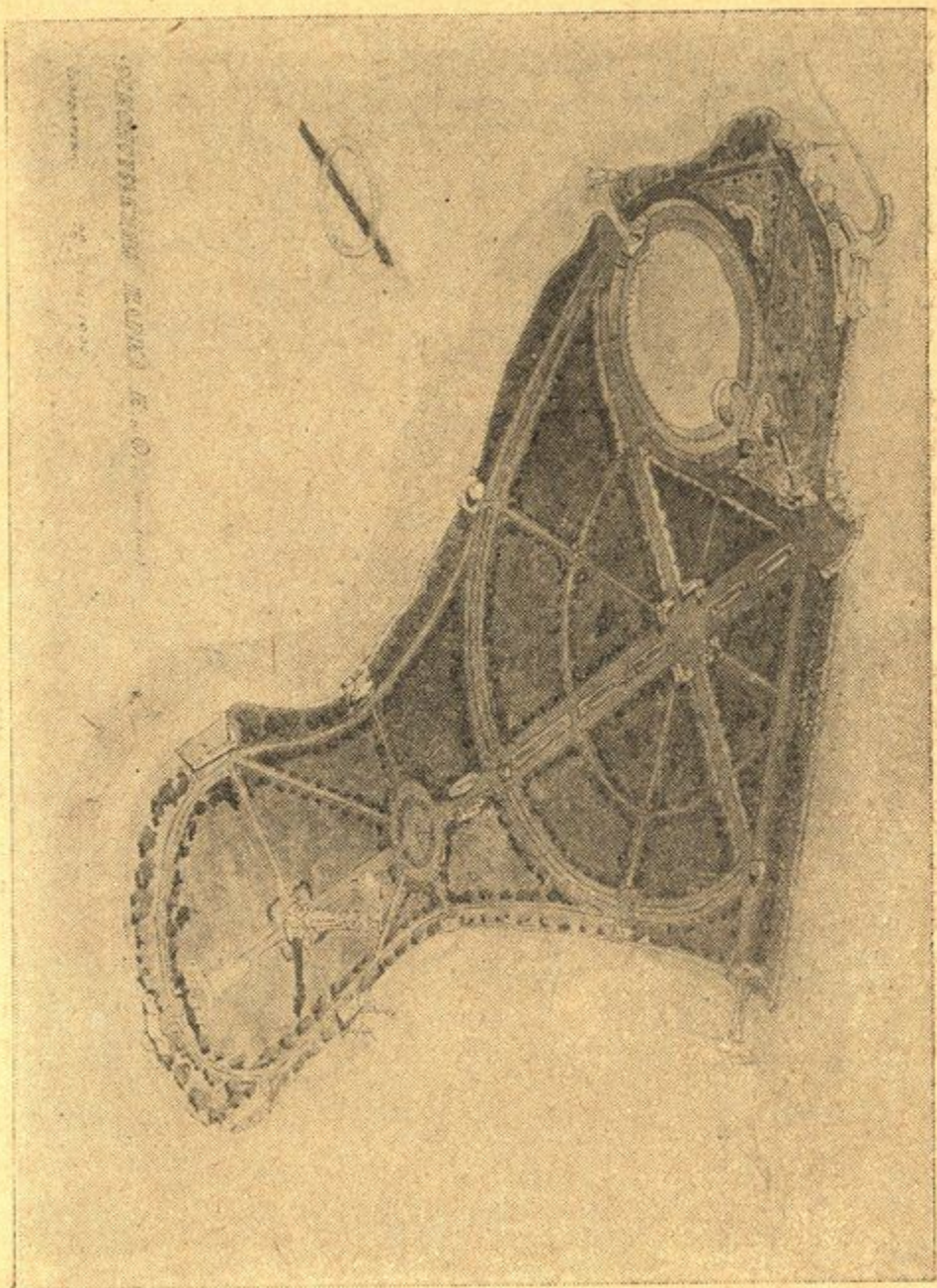


Рис. 25. Фрагменты планировки ЦПК и О, арх. Васильев Д. Г.



На рисунке № 26 приведены эскизы реконструкции парка культуры и отдыха на Боевой даче (городского арх. Васильева Д. Г.). При составлении эскиза учтены естественные данные участка, в частности большого озера. Сеть дорожек имеет главную магистраль, ведущую от существующего входа к спортивным (юго-восточным) павильонам в конце парка. Радиальные аллеи (с учетом озера) дают удобное место для прогулок около увеселительных сооружений—театра, танцплощадки, ресторана, лодочных пристаней и проч. На западной границе у залива расположен яхт-клуб. У канала, соединяющего озеро с речкой, намечен маяк, а через канал—фигурный мостик. Спортивные сооружения располагаются вокруг парашютной вышки, вблизи намечены два пляжа. Предусмотрен мостик для связи с левым берегом.

Приведенные выше два эскиза по существу являются фрагментами центрального парка культуры и отдыха и в дальнейших работах должны быть увязаны в общей планировке парка культуры и отдыха в пределах, намеченных схемой. Архитектуре парка и его сооружений должно быть уделено особое внимание в связи с наличием расположения парка в разных уровнях и вблизи реки.

3. Внутригородской транспорт.

В городе Курске ввиду сильно пересеченного рельефа и некоторой отдаленности отдельных частей города друг от друга (промышленных, жилых и др. районов) внутригородской транспорт имеет большое значение и должен быть рационально организован, в целях создания нормальной работы и жизни трудящихся.

Необходимо предусмотреть развитие механических средств транспорта, правильной трассировки магистралей по кратчайшим направлениям и развития усовершенствованных покрытий основных магистралей города.

Основным видом пассажирского транспорта города Курска необходимо считать трамвай, имея в виду существующую трамвайную сеть с последующей ее реконструкцией, с учетом использования рельсовой колеи для гужевых перевозок и необходимой пропускной способности пассажиро-потоков (см. рис 27, где приведена схема линий трамвая).

Одновременно с трамваем для пассажирских перевозок города Курска необходимо использовать следующие виды транспорта: автобус, троллейбус, а также речной трамвай.

На рисунке 28 приведена примерная схема маршрутов автобуса и речного транспорта. Автобус будет дополнять трамвай и кроме того свяжет город с рядом близлежащих к городу районов.

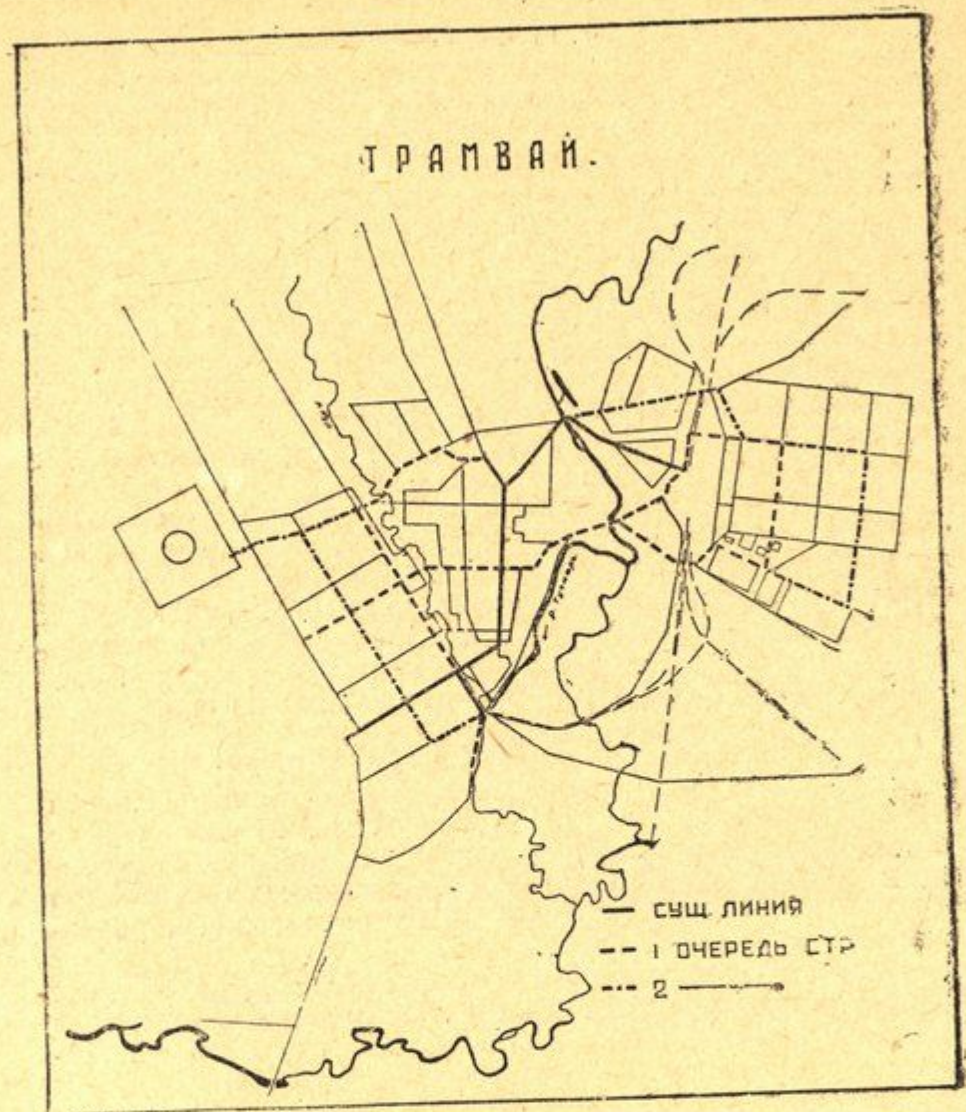


Рис. 27. Схема линий трамвая, инж. Филиппов Б. В. (Воронежский обл. проектплангор).

Внутригородской речной транспорт главным образом будет использован для культурно-бытовых поездок в парки культуры и отдыха и для связи Курска с соседними селениями, расположенными по рекам Сейм и Тускарь. Речной пассажирский транспорт может быть осуществлен при посредстве катеров, моторных лодок. Необходимо предусмотреть устройство речных трамваев, устройство пристаней. Все это осуществимо при проведении регулировочных работ по рекам Сейм и Тускарь.

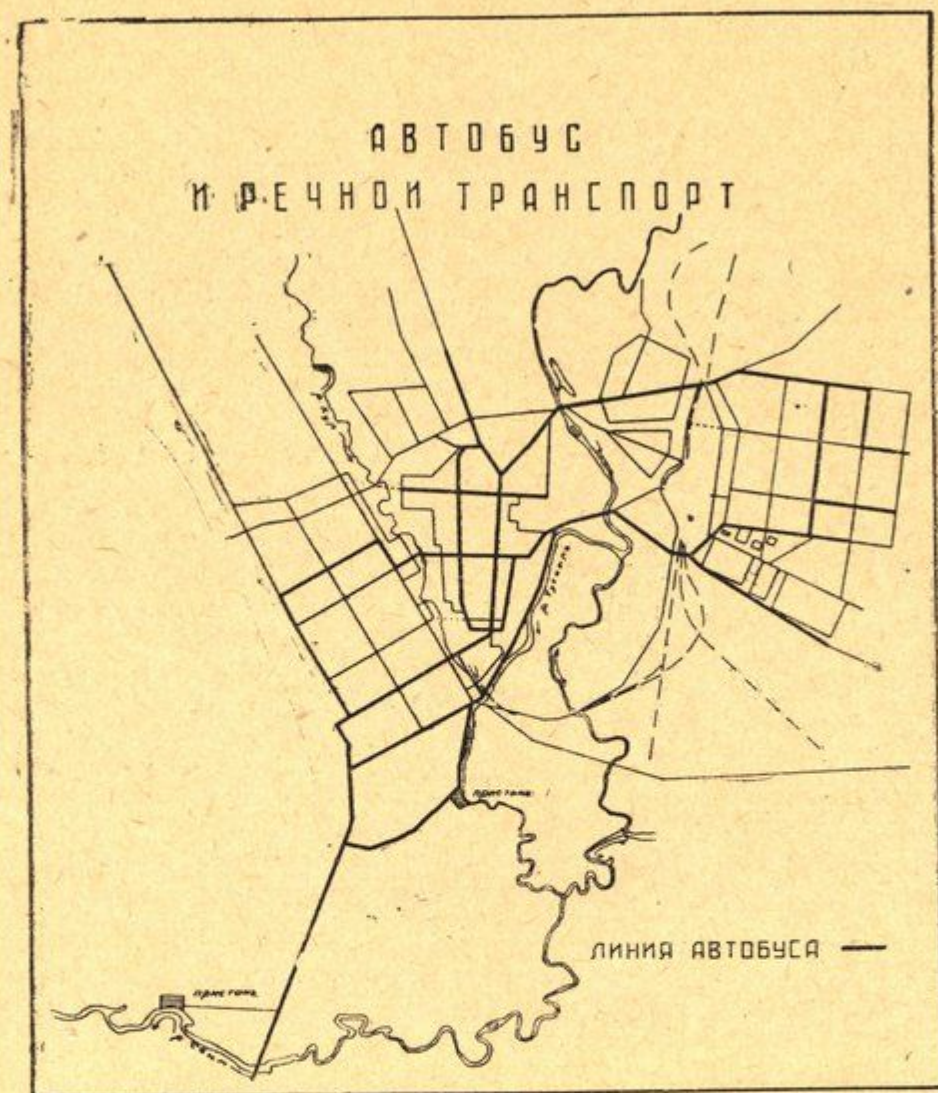


Рис. 28. Схема линий автобусного и речного транспорта, инж. Филиппов Б. В. (Воронежский обл. проектплангор).

Необходимо предусмотреть сооружение для индивидуального транспорта (отдельных учреждений, лиц и проч.). Для гужевого транспорта необходимо использовать автомобили, а также рационально наметить под'ездные пути к отдельным промпредприятиям с учетом возможности использования трамвайных линий. Кроме того необходимо произвести работы по покрытию главных магистралей. В 1936 г. производятся работы по асфальтированию ул. Ленина и Красной площади.

4. Водоснажение.

Схема водоснабжения, составленная Воронежским облпроектплангором, характеризуется сл. данными.

Норма водопотребления принята для первой очереди 100 литров на человека в сутки и для второй очереди 125 литров на человека в сутки, с включением хозяйственных и баннопрачечных вод.

Для работающих на фабриках и заводах норма водопотребления принята 25 литров на человека в смену.

На приемку душа работающими на производстве принимается 40 литров, исходя из получаемого пропуска через души всей смены рабочих, коим по условиям производства души полагаются.

Производственные воды учтены по данным предприятий в зависимости от их технологических процессов.

Принимая вышеуказанные цифры суточного водопотребления г. Курска, для новой планировки города запроектирована схема водоснабжения г. Курска с суточной подачей в расчетном периоде 37470 М³ в сутки и с очередностью строительства водопровода:

пусковой период	9265 М ³ /сутки
полная первая очередь	22872 "
полная вторая очередь	37470 "

в соответствии с ростом города по планировочной схеме.

Возможен комбинированный водозабор:

1) Юрский водоносный горизонт с глубиной скважин 125—150 м.

2) Сеномано-альбский горизонт с глубиной скважин до 50 метров с последующей очисткой воды.

Местоположение головных сооружений водопровода определено из необходимости и возможности развития существующей насосной станции близ буровых скважин слободы Стрелецкой.

На восток и запад по пойме должен быть забурен ряд скважин на два горизонта с соединением сифонными водосборами центрального сборного колодца.

Подобная конструкция головных сооружений позволит использовать все три водоисточника с полным процентным использованием уже вложенных в дело капиталовложений.

Конструкция сети проектируется в соответствии с рельефом местности, распределением плотностей и очередности—4-зонная.

1-я зона охватывает существующую центральную часть города с охватом всей верхней левобережной части реки Кур территории до отметки 217.

2-я зона охватывает существующие и проектируемые части города на правом берегу ручья Кур (сл. Казацкой) до отметки 217.

3-я зона охватывает приречные части рек Кур и Тускарь и выделяется соображениями нормального давления в трубах от отметок 156 до отметки 217,0 м.

4-я зона охватывает левобережный район р. Тускарь, привокзальный промышленный район и сл. Ямская (определяется как отделенные от остальной части поймой).

Все зоны связаны друг с другом соединительным трубопроводом аварийного порядка.

Общая стоимость водоснабжения по схеме Облпроектплангора ориентировочно определена в сумме 5885000 рублей или 22 руб. на жителя.

На основе специально проведенных изыскательных работ в конце 1935 г. были составлены Гострестом Коммунстроя, основные положения технического водоснабжения г. Курска. Эти основные положения были рассмотрены НТС НККХ РСФСР и в основном одобрены.

5. Канализация.

Город Курск не имеет канализации. Сброс нечистот происходит в поглощающие колодцы и путем вывоза ассобозом.

В течение 1935 года Воронежским облпроектплангором, параллельно с работами по составлению схемы планировки г. Курска, разработаны основные положения канализации г. Курска (первая стадия проекта). 31/VII—1935 г. основные положения канализации г. Курска рассмотрены НТС НККХ и одобрены.

Основные положения канализации г. Курска предопределяют:

1. Границы канализации с охватом всей селитебной и промышленной территории г. Курска в пределах н/планировки.

2. Система канализации—неполная, раздельная.

3. Расчетный срок насосных станций и очистных сооружений с учетом расширения их на 25 лет.

4. Норма душевого водоотведения:

для пускового периода 100 литр/сутки,
для полной первой очереди 125 литр/сутки
(1942—43 г.),
для второй очереди 125 литр/сутки
(1947—48 г.).

Для работающих на фабриках и заводах, душевых, а также количество потребных промвод исчислено в ряде таблиц по данным предприятий.

Общая схема канализации города предусматривает прокладку 8 коллекторов и устройство 6 насосных станций (3 станции перекачки и 3 станции подкачки).

Общее начертание канализационной сети города не совсем благоприятное, так как левобережная часть отделена от города широкой заливаемой поймой и ж.-д. узлом.

Это положение, несмотря на тщательную проработку вопроса, привело к необходимости устройства двух станций подкачки для перекачки сточной жидкости левобережной части в правобережную часть.

Начертание сети было бы более оптимальным, если бы город на левобережной части не развивался. Фактически же „город тянется к вокзалу“, что предопределяет перекачки.

Промышленный район, расположенный на левобережной части города, также канализуется с перекачкой, что продиктовано железнодорожными путями станции Курск.

Суммарное количество сточных вод, подлежащих удалению с территории города, исчислено сложением хозяйственно-бытовых вод населения и загрязненных промышленных вод.

Расчетный суточный расход пускового периода
9265 М³/сутки
Полной первой очереди 22872 М³/сутки
Полная вторая очередь 37470 М³/сутки
При максимальном секундном расходе $D=774$ лит/сек.

Место под очистные сооружения выбрано ниже города на правом берегу реки Сейм—за территорией бывш. свинофермы.

Вопрос о месте выпуска сточных вод дебатировался в кругах местных специалистов г. Курска и проектировщиков свыше года (1934—1935 г.), причем окончательно выбранное место предопределило третью перекачку, перекачивающую до 70 проц. всей сточной жидкости города, 30 проц. сточной жидкости идет на очистные сооружения без всякой перекачки—самотеком.

После сравнительных подсчетов состав очистных сооружений принят следующий:

- 1) Решетка для улавливания взвешенных веществ.
- 2) Песколовка.
- 3) Отстойники вертикального типа.
- 4) Аэротенки на частичную очистку.
- 5) Вторичные отстойники.
- 6) Биофильтры.
- 7) Контактный бассейн для дезинфекции и при них ре-агентное хозяйство для обработки и иловые площадки.

Выпуск в реку Сейм ниже города по течению реки на 7 километров и по направлению главного коллектора на 3 километра.

Означенные сооружения строятся не сразу, а в последовательном порядке, причем порядок осуществления окончательно устанавливается техническим проектом после детального выяснения ряда дополнительных местных данных.

На пусковой период предположена постройка песколовки, колодцев Имгофа, биофильтров, вторичных отстойников, иловых площадок и выпуска в реку Сейм.

Полная стоимость канализационных сооружений:

канализационная сеть	3970000 руб.,
канализационные коллекторы	2040000 „
насосные станции	366000 „
очистные сооружения	5330000 „

Всего 11706000 руб.

что составляет на 1 куб. м. сточной жидкости—300 руб. и на 1 действительного жителя—48 руб. Стоимость канализации пускового периода—4838560 руб.

В техническом проекте канализации при уточнении трассировки коллекторов приняты меры к уменьшению числа насосных станций.

Даже при наличии хорошо действующей канализации вопрос сбора мусора и его радикального обезвреживания для современного города весьма важен.

Канализационная сеть рассчитана на прием хозяйственно-бытовых, фекальных и баннопрачечных вод. От промышленности принимаются органически-загрязненные воды.

Все это ставит вопрос о необходимости проработки вопросов наиболее рациональной очистки города, в частности возможности организации мусоросжигания.

VII. Вопросы строительства города.

1. Застройка города.

Современная застройка города в дальнейшем должна быть реконструирована. В новой схеме распределения территории предусматривается зонирование по характеру застройки с преобладанием кварталов реконструируемых (главным образом в районе существующих ул. Ленина, Дзержинского и Кировского района), нового строительства как на свободных территориях, так и на территориях пригородных слобод (сл. Пушкарной и Казацкой) со снесением существующих сельских построек. В генеральном проекте будут разработаны отдельные схемы застройки кварталов.

В первую очередь должны быть реконструированы кварталы, примыкающие к улицам Ленина, Дзержинского, затем все остальные районы. Одновременно с этим будет вестись строительство как в Кировском районе, так и в сателлите около станции Рышково.

Стоимость строительства города будет определена при составлении генерального проекта планировки. Для общей ориентировки, кроме приведенных выше данных по отдельным сооружениям, приводим стоимость строительства по отдельным городам ¹⁾:

Таблица № 39.

	Нижн. Тагил.		Сталинск		Магнитогорск		Красноарск	
	К общей стоим. %	Стоим. на 1 жит. руб.	К общей стоим. проц.	Стоим. на 1 жит. руб.	К общей стоим. проц.	Стоим. на 1 жит. руб.	К общей стоим. проц.	Стоим. на 1 жит. руб.
Жилфонд	59,5	2681	54,2	2961	47,3	2536	48,7	2270
Обобщ. сектор.	25,6	1154	30,0	1641	29,3	1507	34,6	1610
Инж. сооружен. .	14,9	668	15,8	858	23,4	1252	16,7	777
Всего . .	100,0	4503	100,0	5460	100,0	5356	100,0	4657

¹⁾ Я. П. Левченко. Технико-экономические показатели в проектах планировки городов. Статья Ж. «Планировка и строительство городов» № 9 за 1935 г.

Плотность заселения по отдельным жилым кварталам будет определяться характером застройки. В центральном жилом районе, где преобладающей застройкой будут кварталы 4—5 этажей и выше, плотность заселения принимается 450 человек на 1 га при 9 кв. метрах жил. нормы на человека. В кварталах с преобладающей 4-этажной застройкой плотность заселения принимается в 400 чел. на 1 га при 9 кв. метрах. В районах с индивидуальной застройкой 1-этажными зданиями—100 чел. на 1 га.

Проекты реконструкции жилых кварталов должны составляться на целые районы с учетом очередности строительства.

Планировка административно-культурного центра. Административно культурный центр запроектирован на Красной площади. В настоящее время на Красную площадь выходит на северную границу здание гостиницы, здание Горкома ВКП(б) и примыкающее к нему Облзу. На западную границу выходит дом № 6 на углу Дзержинского и Красной площади и 3 двухэтажных торговых здания небольших объемов. На восточную границу против улицы Дзержинского выходит Первомайский сад. На юге вблизи от площади располагается здание б. мужского монастыря (реконструируемого под звуковое кино по проекту инженера Дорохина). Посредине площади у восточной границы сооружен памятник Владимиру Ильичу Ленину и разбит сквер.

В настоящее время стоит задача разработки проекта реконструкции административно-культурного центра с организацией центральной площади.

Разработано два проекта реконструкции площади и прилегающих построек с целью создания архитектурно-планировочного центра.

На рис. 29 и 30 приведен эскизный проект планировки центральной площади вариант первый (арх. Ткаченко С. С.). Площадь решена своей главной осью по направлению оси ул. Ленина, рельеф по своей главной оси сохраняется существующий. В конце площадь замыкается Домом советов (в основном высотой 7 этажей), с башней (по оси ул. Ленина) в 14—16 этажей, увенчанной фигурой Ленина. Таким образом улица Ленина замыкается фигурой Ленина с одной стороны, а с другой стороны—зданием Мединститута. Дом советов решается асимметрично, имея на повороте к улице Ленина башенку, остальной ансамбль площади слагается из достраиваемого дома № 6 и рядом других построек. На севере по обе стороны расположены трибуны, оформленные скульптурами. Боковые площади получают в результате вертикальной планировки, на них размещается дом культуры и дом

молодежи. Боковые площади в результате того, что они планируются почти горизонтально, выделяют основную площадь для демонстрации, которая остается с существующим уклоном. Размеры площадей—центральной 1,4, боковых по 0,67 га.

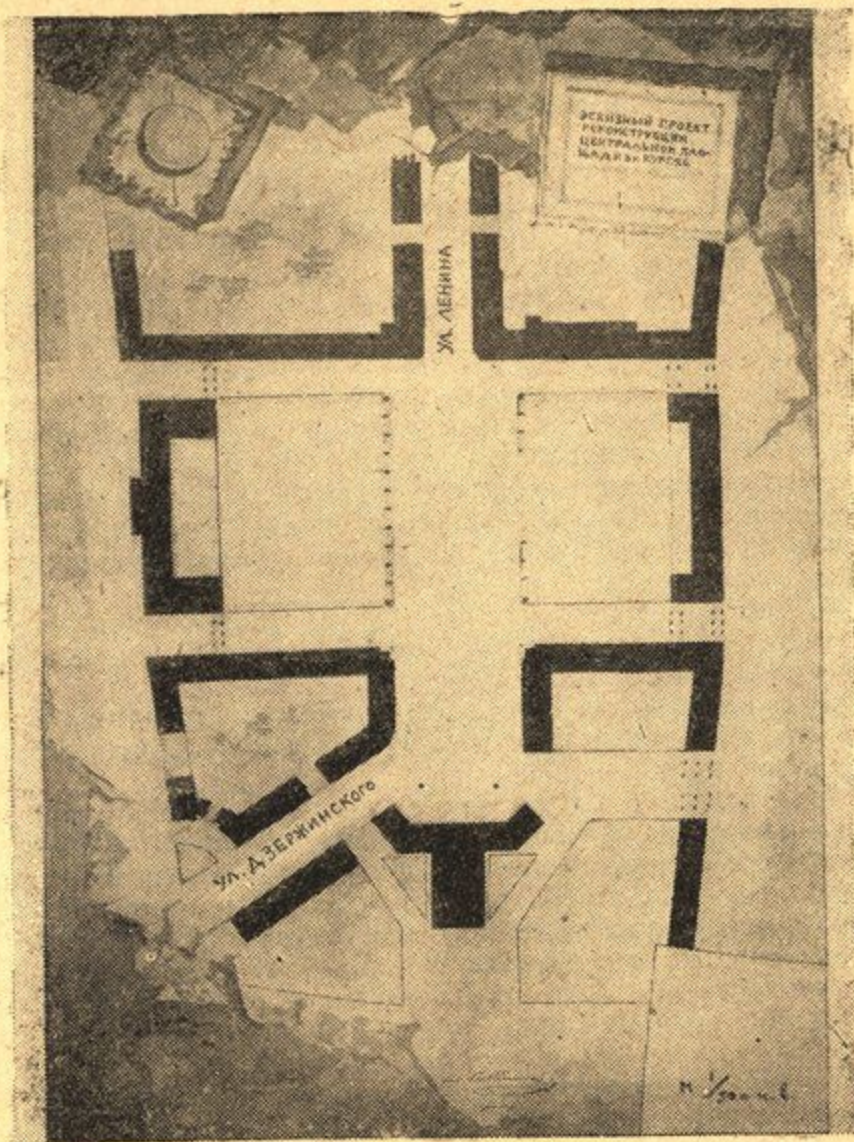


Рис. 29. Эскизный проект планировки центральной площади. План, арх. Ткаченко С. С. (Курская областная проектная контора).

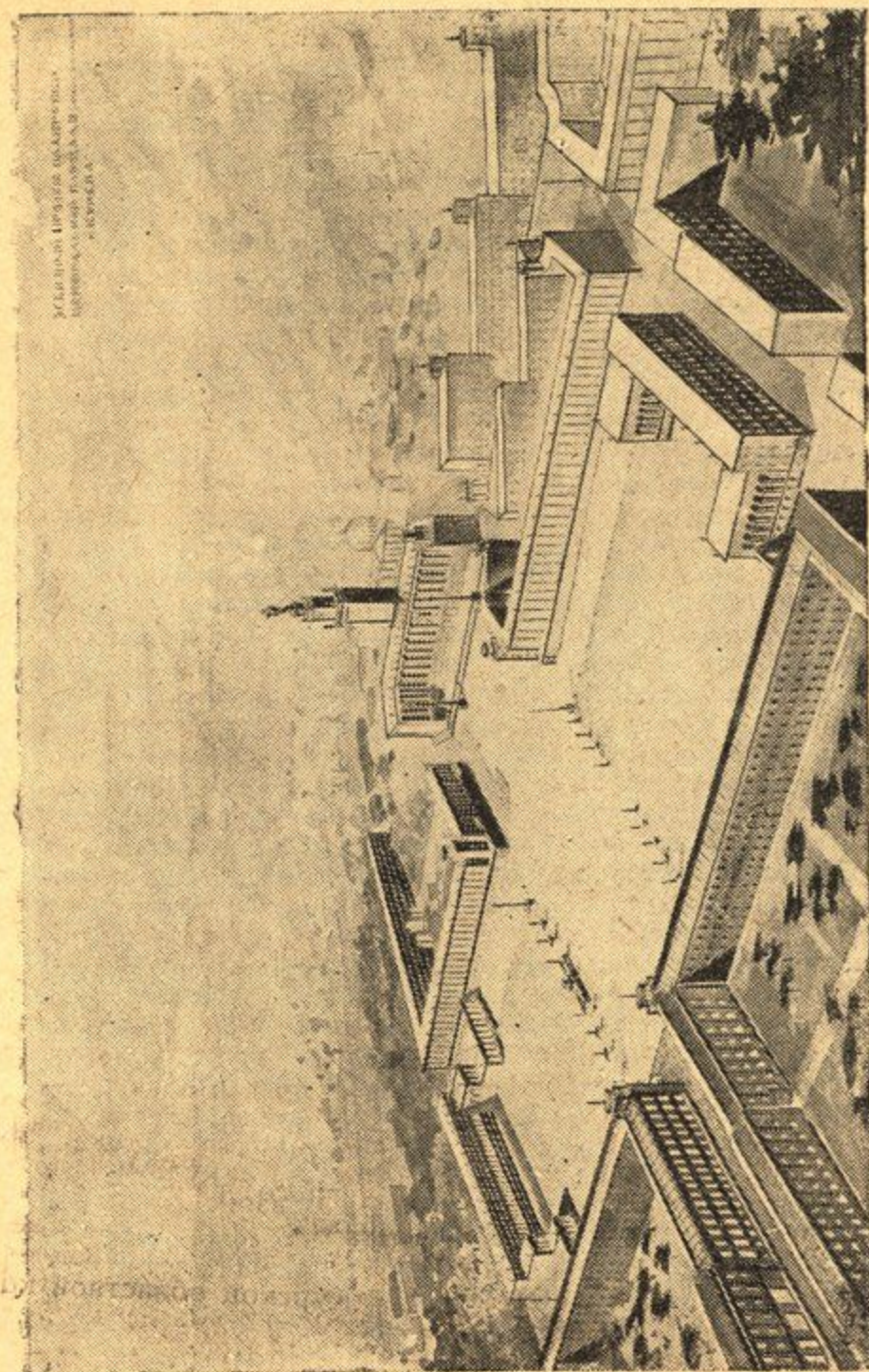


Рис. 30. Эскизный проект планировки центральной площади. Перспектива, арх. Ткаченко С. С. (Курская областная проектная контора).

На рис. 31-32 приведен эскизный проект планировки общественно-культурного центра города Курска, составленный худ. арх. Петровским.

Проект состоит из планировки площадей: общественного значения (на Красной площади) и культурно-просветительного значения (перед зданием кинотеатра). Красная площадь запроектирована прямоугольной формы с некоторым смягчением геометрической сухости выступами зданий. Размеры площади 100×214 метров (2,14 га), площадь сохраняет с севера и запада существующие красные линии застройки и имеет новую с юга и востока. Площадь является местом разворачивания и приема демонстраций. Площадь сохраняет ось магистралей, являющейся осью движения демонстрации, имеет элементы, замыкающие главные магистрали. В архитектурном центре восточной границы площади помещен доминирующий по расположению Дворец советов (5—6 этажей со средней высотой в 26 метров); он связан открытым переходом с Дворцом труда и Дворцом культуры (расположенного в юго-восточной части площади). Дворец советов имеет главный вход с площади (с портиками, площадкой и лестницами). Напротив Дворца советов на поперечной оси площади запроектирована установка памятника Ленину с трибуной. На протяжении той же архитектурной оси расположено здание Комбината—цирка—аудитории массовых действий и выступлений по проекту арх. Петровского на 1900—2000 человек (см. на рис. круглое здание). Здание Дворца культуры соединяется крытыми переходами с центральной библиотекой и большим театром; вокруг Дворца культуры проектируется сад с устройством футбольного поля и площадки для волейбола. Высотой своей здание Дворца культуры несколько доминирует над площадью, однако, изломанность его фасада, местоположение здания на 6 метров ниже Дворца советов подчеркивает значение Дворца советов. Существующий дом №6 реконструируется в Дом техники. Движение на площади проектируется оставить только легковое и автобусное. Трамвайное движение проектируется по новым линиям в обход площади. Культурно-просветительная площадь перед зданием кинотеатра имеет размер трапецевидной формы с общей площадью около гектара и соединяется улицей пешеходного движения.

Приведенная выше краткая характеристика двух вариантов планировки административно-культурного центра показывает, что окончательного варианта пока еще не найдено. Эта площадь должна быть разработана на основе уточненного задания с учетом недостатков и достоинств вышеуказанных вариантов и с учетом новых габаритов цирка (по проекту Курской областной конторы 1936 года), с учетом замечаний общественных просмотров.

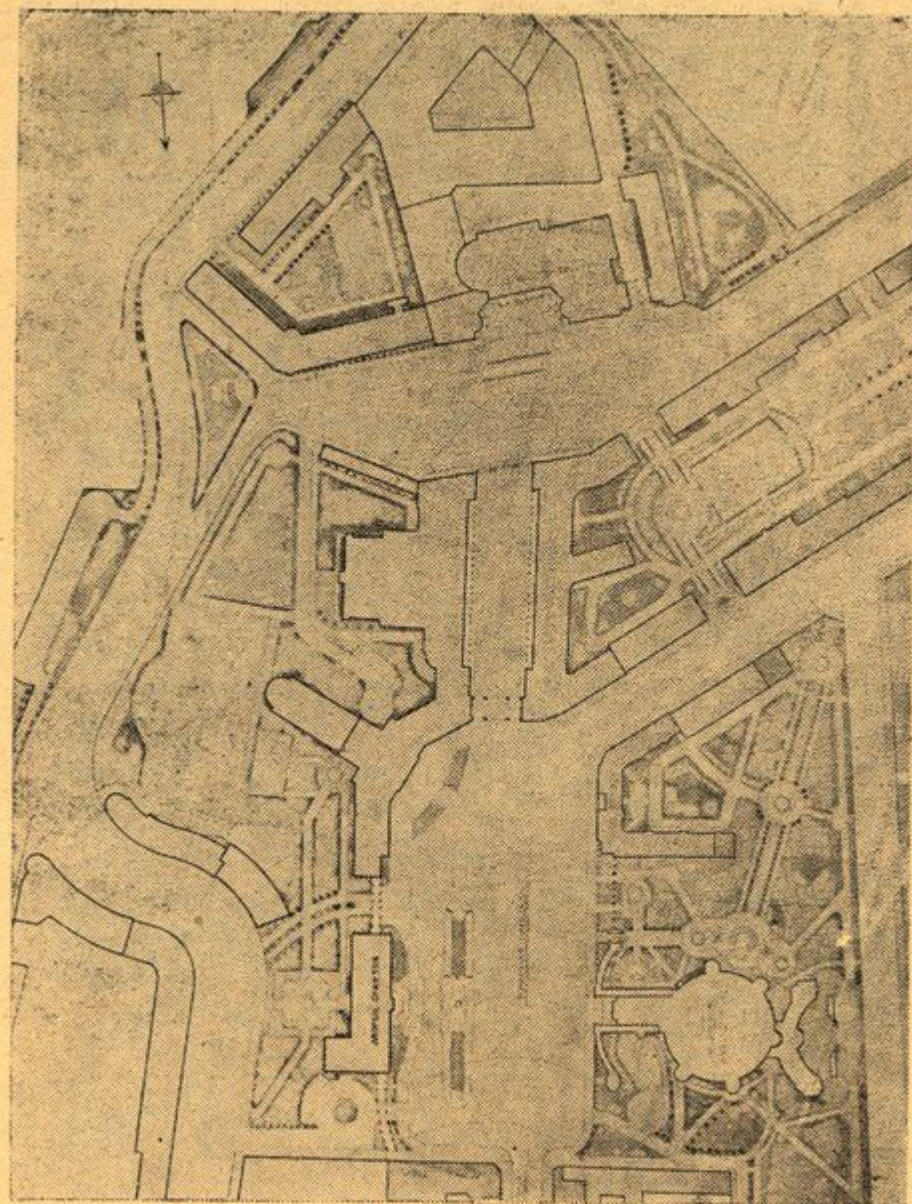
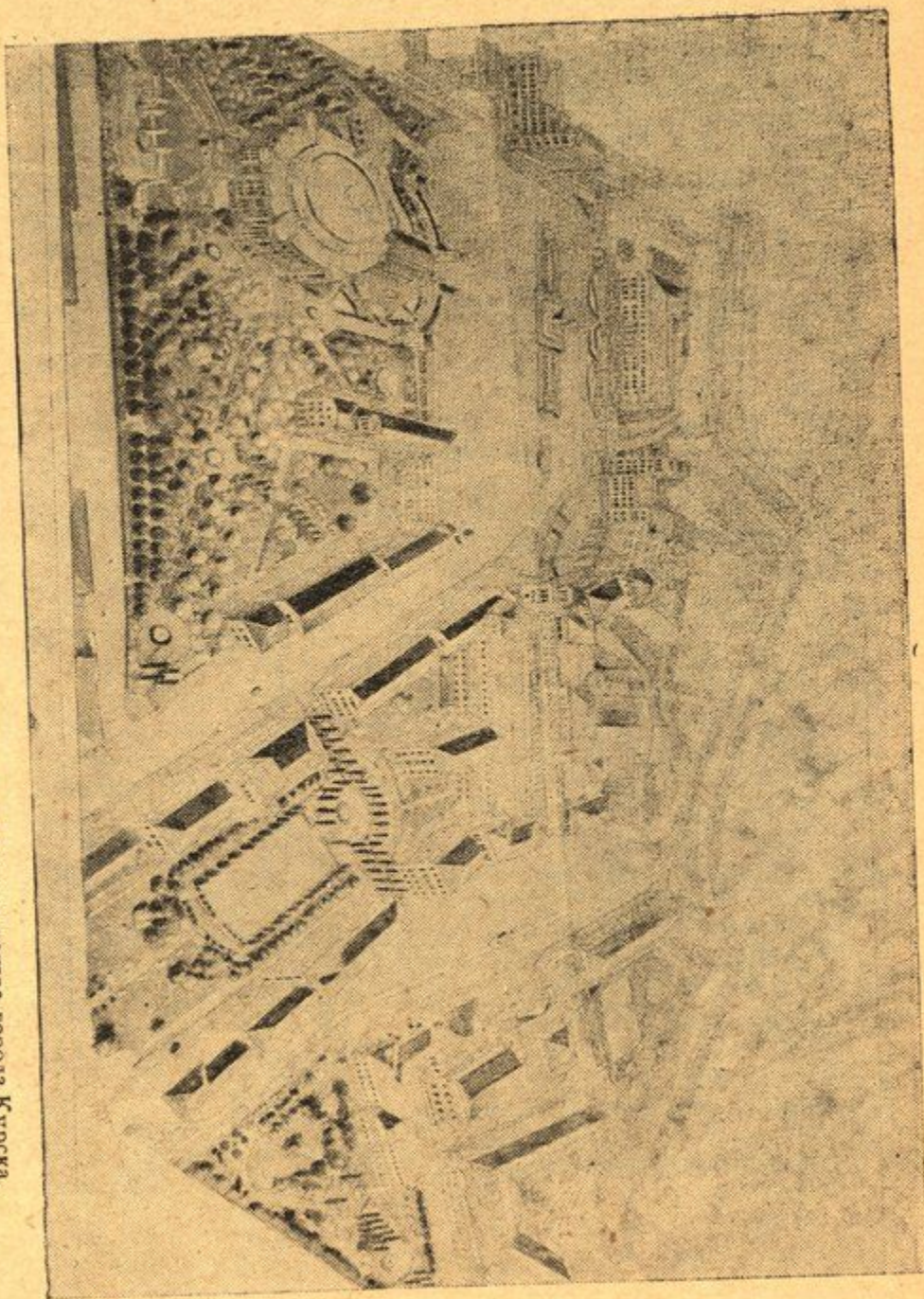


Рис. 31. Эскизный проект планировки общественно-культурного центра гор. Курска. План, арх. Петровский (Курская областная проектная контора)

Рис. 32. Эскизный проект планировки общественно-культурного центра города Курска. Перспектива, худ. арх. Петровский (Курская областная проектная контора).



2. Строительство в ближайших лет.

В 1936 г., кроме достройки начатых ранее жилых и общественных зданий, развернется строительство новой гостиницы, цирка и жилых кварталов шпагатно-веревочной фабрики и школ.

Для характеристики строительства ближайших лет, кроме ряда проектов по реконструкции площадей, приводим проекты отдельных жилых и общественных зданий, показанных на рисунках 33—40.

За последнее время ряд зданий был запроектирован и построен, как упрощенные коробки, лишенные архитектурного оформления.

„Некоторые считают, что упрощенное грубое оформление—это стиль пролетарской архитектуры. Нет уж извините, пролетариат хочет иметь не только дома, не только удобно в них жить, но также иметь дома красивые. И он добьется того, чтобы его города, его дома, его архитектура были более красивы, чем в других городах Европы и Америки“. (Каганович Л. М.).

Нужно отметить, что некоторые сдвиги в отношении проектирования и строительства, в части улучшения качества архитектурного оформления, в г. Курске мы имеем уже сейчас, что видно из приводимых рисунков.

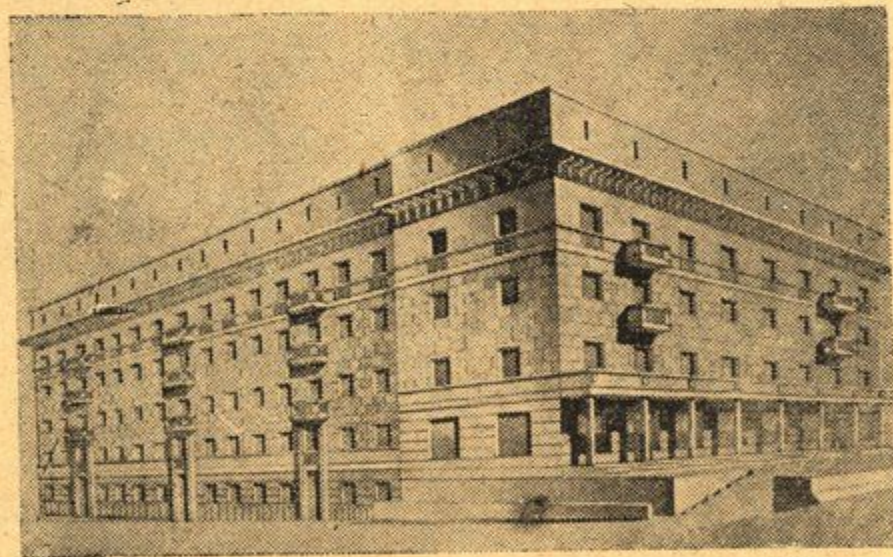


Рис. 33. Проект здания Облзу по ул. Марата, арх. Зубов. (Курская областная проектная контора).

Рис. 34. Проект реконструкции здания Мелинститута. Перспектива застройки участка (Медсантехпроект)

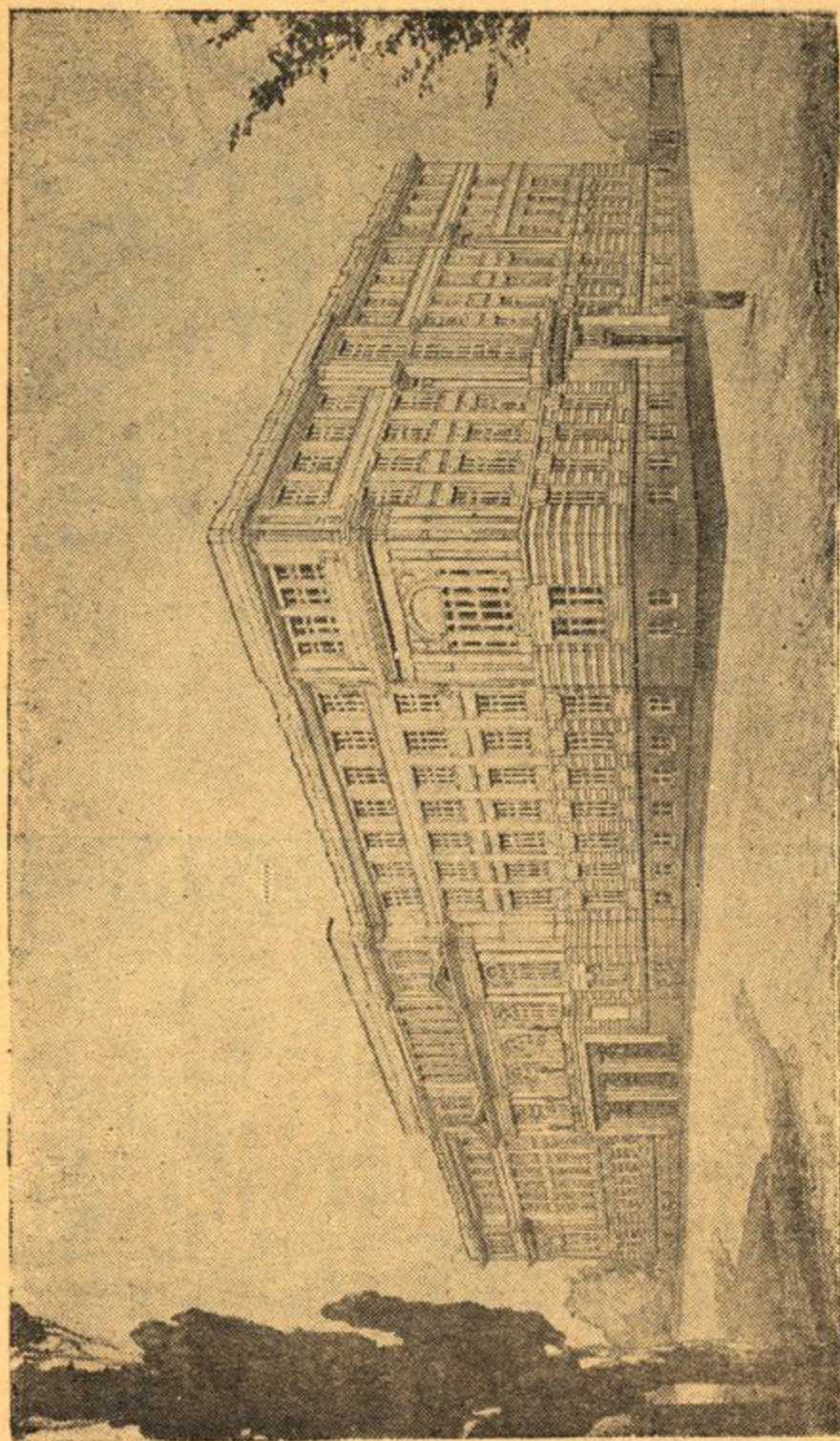
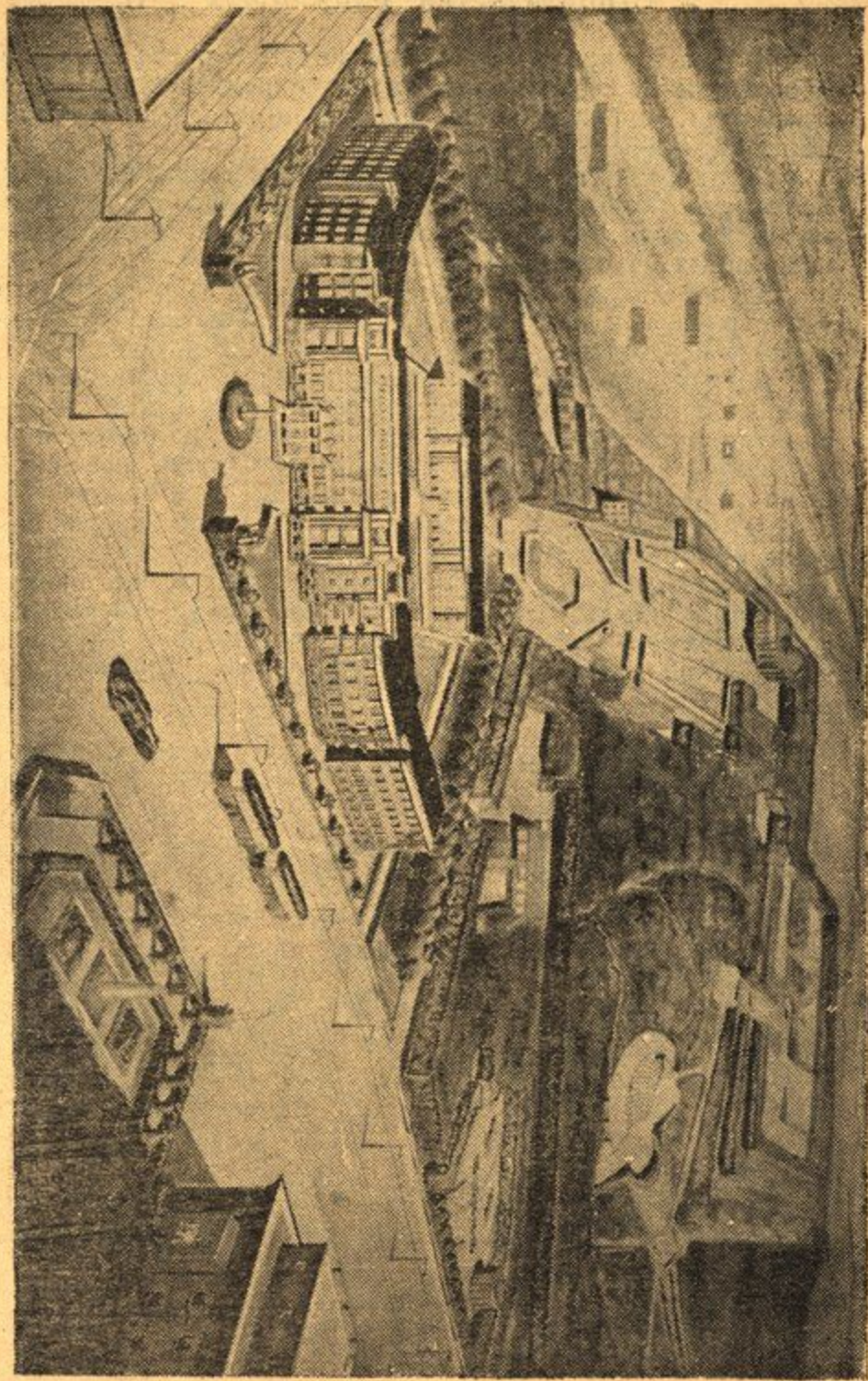


Рис. 3. Проект надстройки здания Мелинститута, худ. арх. Пестровский (Курская областная проектная контора).



Рис. 36. Проект жилого дома на 38 квартир по ул. Дзержинского инж. Киш И. И. и арх. Васильев Д. Г.

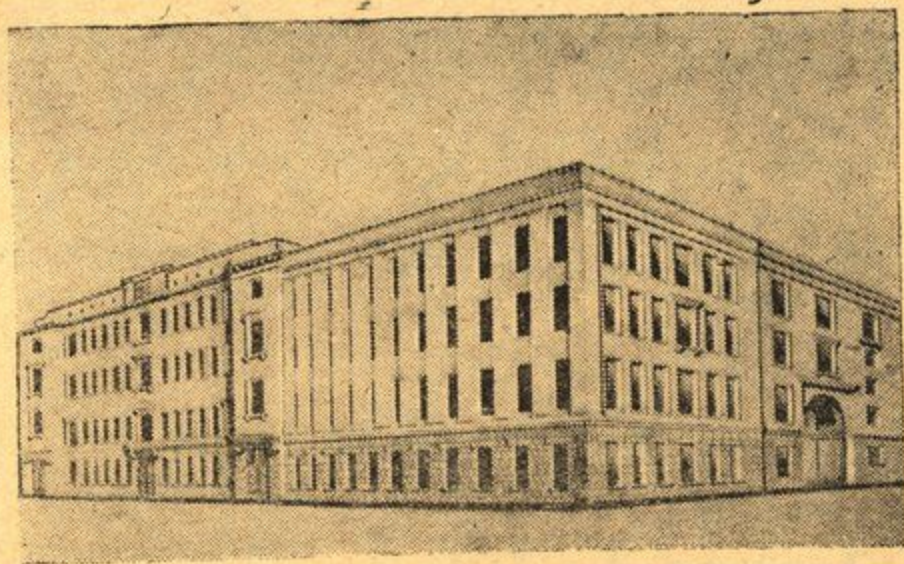


Рис. 37. Проект жилого дома на 42 квартиры - угол улиц Радищева и Урицкого, арх. Лазаренко (Курская областная проектная контора).

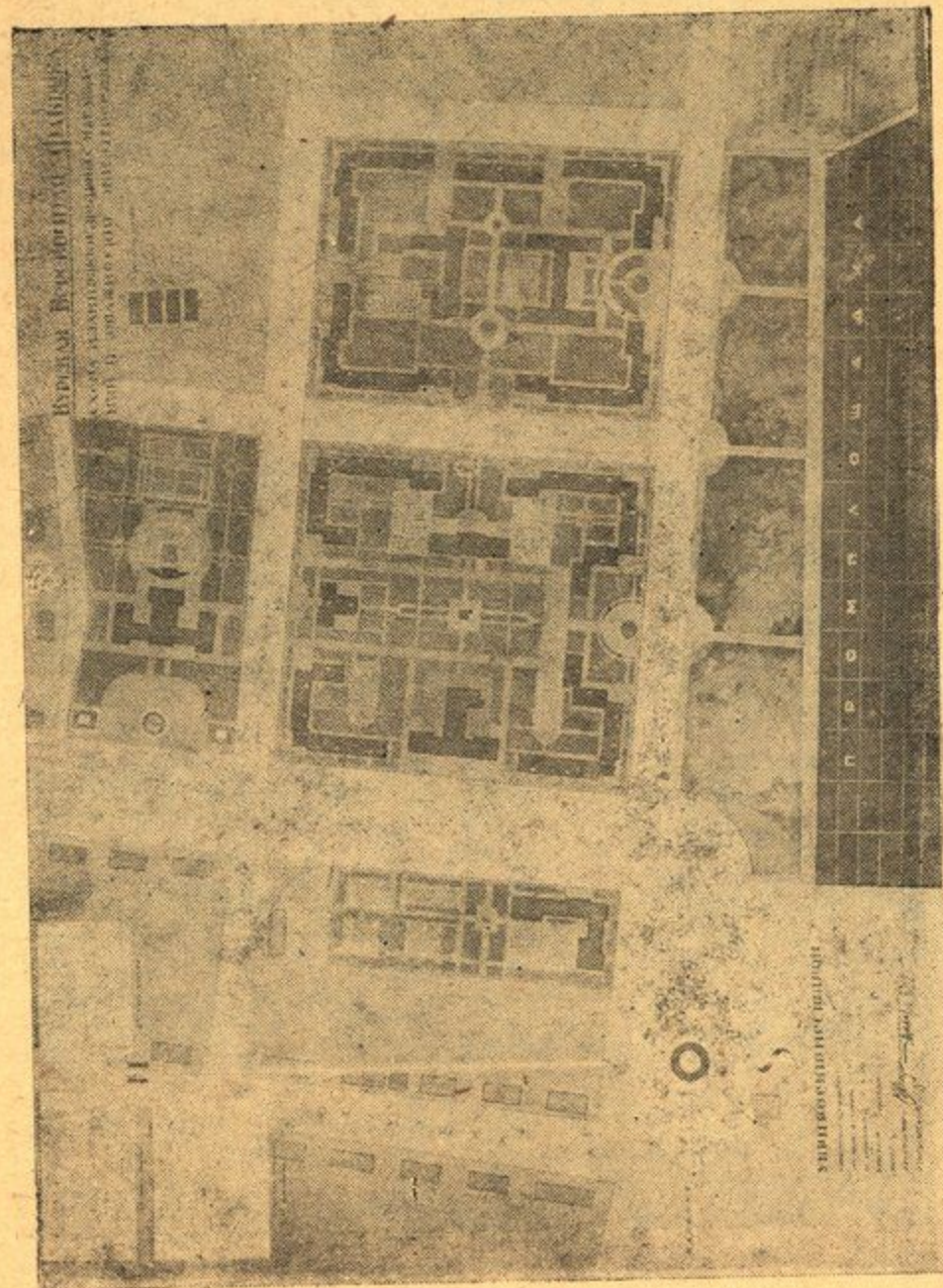
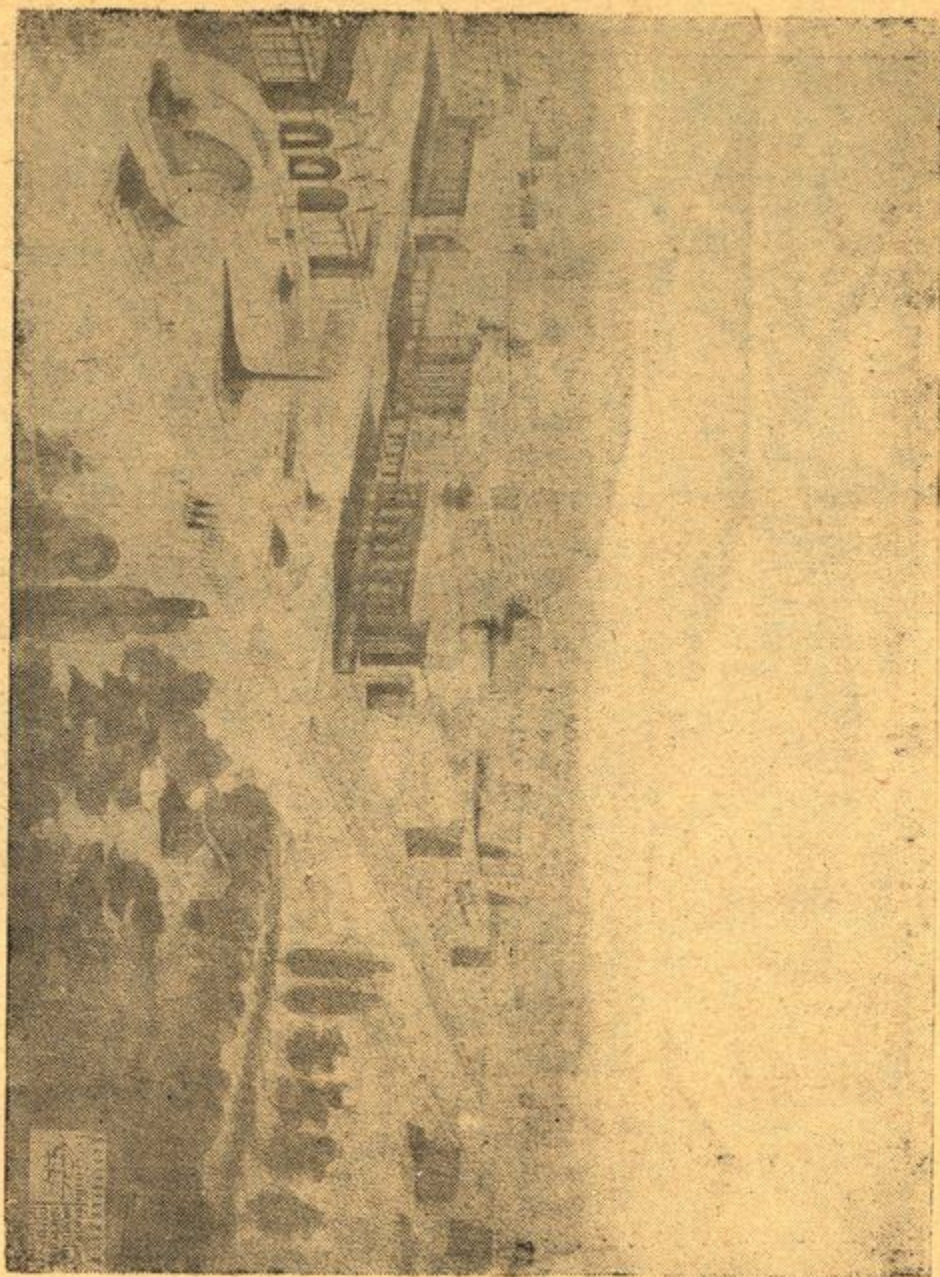


Рис. 38. Проект планировки жилых кварталов для трудящихся веревочно-шпалатной фабрики в гор. Курске (Укрпроектместпром).

Рис. 39. Перспектива застройки жилых кварталов для трудящихся веревочно-шпагатной фабрики в г. Курске (Укрпроектместпром).



В дальнейшей работе необходимо максимально обратить внимание на архитектурную проработку проектов не только отдельных зданий, но целых комплексов.

В генпроекте должны быть разработаны проекты архитектурного оформления площадей, узлов и магистралей.

Строительство ближайших лет должно вестись по проектам с учетом перспектив застройки окружающих кварталов, в которых должно быть предусмотрено общественное обслуживание (столовые, детские сады, детские ясли).

До разработки и утверждения генпроекта планировки необходимо руководствоваться правилами „о порядке застройки г. Курска“ (см. приложение 2).



Рис. 40. Проект жилого дома для кварталов веревочно-шпагатной фабрики в г. Курске (Укрпроектместпром).

Заключение.

Социально-экономические установки и схема распределения территории г. Курска рассматривались в секторе районного планирования Госплана РСФСР, Госсанинспекции НКЗ РСФСР и секторе планировки НТС НККХ РСФСР.

Экспертная бригада НТС НККХ РСФСР¹⁾, рассмотрев вышеуказанные материалы и дав заключение по отдельным вопросам, пришла к выводу:

„1. Считать возможным разработанные с надлежащей добросовестностью материалы схемы распределения г. Курска принять, как не вызывающие никаких сомнений в использовании территории существующего города, как центрального пятна схемы распределения территории, использовании северного района под промышленное развитие и правильный отбор территории для ж. д. узла, с отнесением развития восточного района в последнюю очередь.

2. Считать необходимым на дальнейшей стадии проектирования включить в планшет разработку Рышковского промышленного района и площадку трикотажного комбината, как непосредственно влияющих на решение планировочной проблемы г. Курска.

3. Считать необходимым провести все необходимые дополнительные обследования с целью полного выявления возможности использования поймы р. Тускарь.

4. Считать необходимым район, намеченный под складское хозяйство, использовать под размещение промышленных предприятий, могущих послужить базой реконструкции существующего городского пятна.

5. Принимая целесообразным освоение восточного района в одну из последующих очередей, считать необходимым проработать вопрос о взаимном размещении промышленности и селитбы в восточном районе, максимально облегчив прикрепление нового сателлита к поперечным осям существующего города.

¹⁾ В составе инж. Пузиса Г. Б., арх. Зильберта, эк. Сперавского, инж. Бутягина В. А., врача Одинского, инж. Попова, инж. Сурова и инж. Кирсанова,

6. Ввиду существенной важности для решения генерального проекта этого вопроса, считать целесообразным по проведенным дополнительным изысканиям и разработкам первых эскизов генерального проекта с иным размещением промышленных предприятий, представить проект на промежуточную консультацию НТС НККХ РСФСР.

7. Считать основной задачей на стадии генерального проектирования достижение наибольшей архитектурно-планировочной четкости в решении генерального проекта, с нахождением такового композиционного раскрытия города, которое бы использовало его естественные преимущества, вытекающие из живописного его расположения, и содействовало бы наиболее эффективному разрешению возникающих в городе архитектурных задач, обеспечивая при этом максимально компактную организацию селитебных территорий в современном городском пятне“.

На заседании сектора планировки НТС НККХ РСФСР, где были заслушаны доклады—автора о планировке и инж. Пузиса Г. Б. выводы экспертизы,—было постановлено:

„Схему распределения территории г. Курска, разработанную Воронежским облпроектплангором, в основном одобрить, внося в нее указанные ниже исправления и изменения.

I. Промышленность.

1. Снять с обсуждения вопрос о размещении в Курске комбината черной металлургии, как не получившего отражения в конкретных проектировках промышленной гипотезы г. Курска и в связи с отсутствием здесь необходимых территориальных и водных ресурсов.

2. Возникновение и развитие качественной металлургии на базе сочетания руд КМА с использованием местной торфяной базы, можно предполагать условно в течение расчетного срока, но с размещением его не в самом городе, а в непосредственной от него близости, например ст. Рышково и др.

3. Указать, что завод текстильного оборудования, с расчетным количеством рабочих до 10 тыс. чел., необходимо рассматривать в связи с Орловским промышленным узлом, имеющим больше преимуществ на размещение этого объекта.

4. Учесть возможность строительства в Курске (в связи с КМА и черной металлургией на базе КМА) заводов: конструкций, горного оборудования и дорожных машин.

5. Развития химических производств в Курске не предусматривать за отсутствием к этому достаточных данных.

6. В перечень выводимых из города предприятий включить шубный, кишечный, чугуно-литейный и ремонтный заводы, а также биофабрику, каковые, располагаясь в жилых кварталах города, требуют значительных разрывов от них.

7. Доработать вопрос о кожевенном заводе с точки зрения возможности размещения его в одном из соседних с Курском районов.

8. Не возражая в основном против запроектированной Сблпроектплангором пищевой промышленности в Курске, считать целесообразным выделить для нее отдельную специальную промышленную площадку.

9. Доработать вопрос о месте расположения мясокомбината, причем при выборе площадки для него иметь в виду необходимость разрыва не менее 1 км. от жилья.

II. Расчет населения.

10. С предполагаемым проектом окончательной численности населения в 300 тыс. чел. на расчетный срок — согласиться, однако, при дальнейшей работе над проектом внести в расчет населения следующие уточнения и исправления:

а) произвести перерасчет градообразующих кадров по промышленности, в соответствии с изменением и уточнением промышленной гипотезы;

б) по сети учебных и научно-исследовательских учреждений и заведений, в качестве градообразующих кадров, следует принять 7 тыс. чел. вместо запроектированных 9 тыс. чел.;

в) исходя из возможного объема годового строительства, к концу расчетного срока представляется возможным градообразующую группу строителей принять в размере 3 тыс. чел., однако, ее следует проверить соответствующим расчетом, так как таковой в представленных материалах отсутствует;

г) уточнить расчеты соотношений различных групп населения (самостоятельного, не самостоятельного, обслуживающего и др.) и в частности его возрастную структуру, обратив внимание на детские возрасты, каковые в расчетах занижены.

III. Инженерная организация территории.

11. Наиболее существенными недостатками в вопросе геологической изученности территории являются:

а) отсутствие данных о физико-механических свойствах и несущей способности грунтов;

б) весьма слабо освещены лесовидные и преобладающие на территории деллювиальные суглинки и грунты пойм, а также никак не освещены в указанных суглинках грунтовые воды, равно как не освещены и отсутствуют данные о составе, качестве и режиме грунтовых вод на территории поймы;

в) при значительной овражности территории и наличии в городе оползневых явлений вопросы эти необходимого отражения в проекте не получили;

г) при ежегодной заливаемости поймы от отметки 159 м. какое бы то ни было освоение ее для строительных целей без надлежащих гидротехнических мероприятий в большей ее части невозможно.

Однако, возможность освоения наиболее возвышенных участков ее представленными материалами не исключается, и в планировочном отношении эти территории являются более интересными, нежели удаленные от основного центра районы города;

д) в силу того, что к вопросам того или иного планировочного использования громадных территорий поймы проектанты подошли недостаточно полно, весь комплекс вопросов по необходимой геологической и гидрогеологической изученности этой территории, а также необходимая проработка ряда конкретных и в большинстве весьма серьезных и капитальных мероприятий на этих территориях остались не обследованными и не проработанными, в частности: грунты, их напластования, качества и свойства этих грунтов, их фильтрационная и несущая способность, уровни, состав, свойства и режим грунтовых вод, возможность их дренирования, необходимые и возможные мероприятия по обвалованию и подсыпкам, их целесообразность и примерная стоимость и пр.;

е) в силу той же недооценки территории поймы, разработанный городом проект регулировочных работ по пойме, предусматривающий лишь регулирование русла реки Тускарь и осушение заболоченных мест поймы, в целях ликвидации очагов и поверхностного ее осушения, с проводящимися проектно-планировочными работами по городу никак не связан. И те и другие проектные работы шли самостоятельно, без необходимой увязки между собой и без единой цели комплексного разрешения вопроса планировочного использования территории поймы;

ж) на следующей стадии проектных работ, на основе соответствующих материалов исследований и изысканий должен быть проработан весь комплекс затронутых выше вопросов в отношении необходимых мероприятий по пойме, включая и очередность последовательного их осуществления.

IV. Архитектурно-планировочные решения.

12. Естественно-сложившаяся конфигурация городских территорий, неблагоприятный их рельеф на западе, пойма реки Тускарь на востоке и ограниченность территориальных возможностей на севере создают весьма сложную ситуацию для более или менее значительного развития существующего города.

Эта сложность ситуации привела к тому, что в качестве основных направлений для развития города проектанты выбрали восточное направление и ст. Рышково на юге.

Следует отметить, что оба эти направления для развития города, по существу, могут быть признаны равноценными, так как в том и другом случае неизбежно должны быть созданы самостоятельные сателлитные образования. В этих условиях размещение нового восточного района, отрезанного от города поймой, полосой ж.-д. отвода и ПК и О, несмотря на относительную приближенность его к городу, по сравнению с Рышковским сателлитом, никаких особых преимуществ не создает.

13. Концентрация всей промышленности в восточном районе в условиях весьма трудной транспортной связи его со старым городом приведет к необходимости освоения в первую очередь также и жилой застройки, что несомненно оттянет средства, могущие быть направленными на реконструкцию и застройку в существующем городе.

14. Для достижения компактности городского пятна, наиболее приемлемым является децентрализованное размещение промышленности с использованием всех возможных для этой цели площадок как на севере города, так и на юге его, а тем более в пойме, где в результате проведения надлежащих инженерных работ могут быть, по видимому, изысканы те или иные участки, могущие быть использованными под промышленное строительство.

15. Учитывая, что общая стоимость строительства города, при его проектном развитии, не считая стоимости промышленного строительства, составляет сумму порядка 1600—1800 млн руб, представляется совершенно целесообразным для возможности освоения поймы производство необходимых инженерно-технических работ по ней; стоимость таковых представляется порядка 20—25 млн руб. (1—1,5% от стоимости города).

16. Создание единой централизованной складской зоны для всего города на юге его считать нецелесообразным, так как эта территория в значительной степени может быть использована для промпредприятий. Для складского же хозяйства наиболее целесообразным является его децентрализованное размещение.

17. Размещение дизельных и др. производств считать целесообразным на Рышковской площадке, с образованием при ней самостоятельного жилого сателлита и обеспечением его хорошей транспортной связью с существующим городом (проведение трамвайной линии).

18. При развитии же города сверх его оптимальной емкости, определяемой современным пятном города и непосредственно прилегающими к нему территориями, вполне целесообразно дальнейшее развитие города в восточном и Рышковском промышленных районах.

Причем освоение восточного района имеет в виду лишь в последнюю очередь для размещения здесь предприятий, связанных с КМА и черной металлургией на базе КМА (заводы конструкций, горного оборудования и дорожных машин).

19. С общей схемой ж.-д. узла и ликвидацией пассажирского движения по ж.-д. ветке (Курск I—Курск-город), передав его на транспорт коммунальный, в основном согласиться. Также согласиться с предложением проектантов о создании в Курске двух товарных станций: Курск I и Курск-город.

20. При дальнейшем проектировании внести в схему узла следующие коррективы:

а) доработать вопрос о двухпутных развязках подходов ж.-д. линий, уточнив потребные как для них, так и для станций Курск I и Курск-город территории отвода, с учетом роста их работы в перспективе;

б) разработать вопрос с примыканием к станции Курск I веток промпредприятий, намечаемых к расположению на севере, юге и востоке города, а также уточнить ж.-д. под'езды к ст. Курск-город, имея в виду нежелательность прохождения их по территории города.

21. Предлагаемый проектом тип городского транспорта, ввиду развития существующего трамвая и введения дополнительно к нему автобуса, возражений не вызывает. Однако, на стадии генерального проекта необходимо проработать вопрос о целесообразности использования и троллейбуса.

22. Отмечая крайне неудобную связь между территориями основного города, будущего восточного и вокзального районов, ввиду разделения их сортировочной станцией, широкой полосой отчуждений ж.-д., отвода ПК и О и поймой р. Тускарь, соединяющие эти части города магистрали запроектированы по крайним их границам, тем самым весьма сильно снижают эффективность их использования. Необходимо вопрос о магистралях проработать в направлении более центральной их трассировки как к вокзалу, так и к восточному району.

23. Проверить маршрутизацию коммунального тран-

спорта в сторону максимального снижения перепадов по главным направлениям и упразднения дублирования трамвая и автобуса по этим направлениям.

24. В связи с необходимостью укрупнения существующих размельченных кварталов города, иметь в виду соответствующее расширение улиц и изменение направления магистралей, в целях наиболее эффективного начертания городской транспортной и уличной сетки.

25. Расчетные плотности, этажность и процент застройки по различным районам города привести в точное соответствие с имеющими быть дополнительными геологическими и гидрогеологическими обследованиями территорий. При этом иметь в виду нежелательность применения 2 и 3-этажного строительства и целесообразность на участках территорий с грунтами, допускающими необходимые нагрузки, применения 5 и 6-этажной застройки с тем, чтобы общая плотность по городу по жилым кварталам капитальной застройки составляла 420—450 чел. га нетто при 9 кв. м. жилплощади на 1 чел.

26. Архитектурно-планировочная структура существующего города характерна геометрической прямолинейностью, искусственно наложенной на живописный рельеф. Поскольку этот скелет был разработан еще в конце XVIII века и поскольку существующий город характеризуется весьма малоценным жилым фондом (восстановительная стоимость около 60 млн. руб., а оценочная около 37 млн. руб.), считать совершенно целесообразным и необходимым проведение решительных планировочных мероприятий, позволяющих дать четкие осевые направления города и использовать все преимущества его живописного расположения на рельефе, создав четко выраженную связь поперечных направлений.

27. Проверить вызывающую сомнение целесообразность размещения больничного городка у Стезевой дачи.

28. Обратит особое внимание при разработке генерального проекта как на создание городских зеленых насаждений (бульваров, набережной, скверов и парков), так и на сохранение существующих в городе и в пригородах зеленых массивов в виде Солянки, Моквы, Горелого леса, Стезевой дачи, Шуклинки и др., связав их в единую систему зеленых насаждений города.

V. Водоснабжение и канализация.

29. Схема водоснабжения г. Курска в основном правильно решает вопросы выбора источника водоснабжения—Юрский горизонт с поочередным вводом в эксплуатацию отдельных групп скважин, кроме резервного источника р. Сейм, каковой в представленных Коммунастроём в НТС основных

положениях по водоснабжению г. Курска не фигурирует.

30. В дальнейшем этапе работы необходимо обеспечить увязку расчетных данных по водопроводу с расчетными данными по канализации.

31. При правильно в основном решаемой схеме канализации необходимо в генпроекте стремиться к уменьшению числа насосных станций для перекачки сточных вод, что вполне возможно.

32. Отметить, что новый восточный район, в связи с его оторванностью от основного массива города, вносит целый ряд затруднений и в его канализацию.

Затруднения эти могут быть особенно большие для первых очередей строительства, в связи с необходимостью канализации ряда первоочередных объектов, там запроектированных, и при отсутствии пока вообще еще канализации в городе.

В результате рассмотрения материалов планировки было внесено постановление Народного Комиссариата Коммунального Хозяйства от 2 февраля 1936 г.

„Одобрить представленную Горсоветом г. Курска схему распределения территории г. Курска для разработки генерального проекта планировки в соответствии с указаниями постановления Научно-Технического Совета Наркомхоза РСФСР по сектору планировки от 16 декабря 1935 г. за № 51“.

В настоящее время заканчиваются работы по уточнению схемы распределения территории города Курска с учетом замечаний центральных организаций и на основе материалов изысканий по пойме реки Тускарь, а также строительства новых заводов, в частности завода синтетического каучука.

После уточнения схема распределения территории г. Курска будет представлена на рассмотрение и утверждение в СНК РСФСР.

Генеральный проект планировки, утвержденный правительством, даст общие основы строительства города.

Перспективы развития города, на основе которых составлена схема распределения территории и разрабатывается генеральный проект планировки, будут уточняться в процессе социалистического строительства. Поэтому при реконструкции города, в соответствии с генеральным проектом планировки и детальными проектами застройки, нужно помнить указание вождя мирового пролетариата товарища Сталина, что *„только бюрократы могут думать, что плановая работа заканчивается составлением плана. Составление плана есть лишь начало планирования. Настоящее плановое руководство разворачивается лишь после составления, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана“*.

ПЕРЕЧЕНЬ

использованных литературных и других материалов.

1. Вознесенский Н. П. Климат Курского края, ч. 1, издание Курского общества краеведения. Курск, 1930 год.
2. Облплан ЦЧО. Справочные материалы по Курской области. Воронеж, 1934 год.
3. Курская областная плановая комиссия. Районы Курской области. Основные экономические показатели. Курск, 1935 год.
4. Курская область. Справочная книга. Книгоиздательство „Курская правда“, 1935 год.
5. ВСКХ при ЦИК СССР. Планировка и социалистическая реконструкция городов. Под ред. Ф. Попова, проф. Н. Д. Ефремова и А. М. Борщевского. Москва, 1933 год.
6. Инж. Томашевский А. Д. Основные вопросы планировки городов и поселков ЦЧО. Статья жур. „Социалистическое строительство ЦЧО“ № 9—10. Воронеж, 1933 год.
7. Инж. Томашевский А. Д. Планировка района Курской магнитной аномалии. Статья жур. „Планировка и строительство городов“ № 6 за 1934 год. Госстройиздат.
8. Инж. Георгиевский М. В., инж. Томашевский А. Д. Проектно-планировочные работы в городах ЦЧО. Статья жур. „Планировка и строительство городов“ № 1 за 1934 год.
9. НККХ РСФСР и ЛНИКХ. В. Г. Давидович. Вопросы планировки городов. Ленинград, 1934 год.
10. Справочник санитарного врача. Под редакцией А. Н. Сысина. М.—Л. 1935 год.
11. Наркомхоз—Гипрогор, Наркомздрав НИИКС. Санитарные требования при планировке города и района. Москва, 1934 год.
12. Шелейховский Г. В. Проект планировки. Его содержание и обоснование. На правах рукописи, 1935 г. Стеклограф.

13. Инж. Томашевский А. Д. О планировке города Курска. Доклад на I областной архитектурной конференции Курской области, стенограмма, 1936 г.
14. Воронежский облпроектплангор. Материалы к социально-экономическим установкам и схеме распределения территории города Курска, ч. I—XVI. Проект 1934—1935 г. ¹⁾
15. Курская облпроектконтора. Основные положения регулировочных работ по рекам города Курска. Составлено под руководством инж. Бельского, Киш И. И. и Евченко А. В.—Проект 1935 года.
16. Курская облпроектконтора. Архитектура современного города Курска. Материалы обследования худ. арх. Петровского, 1935 год.
17. Курская облпроектконтора. Материалы по застройке г. Курска, сост. инж. Клевенским Н. М., 1936 год.
18. Фотокружок Курской облпроектконторы (Литовченко Л. А., Маккавеев Н. А., Курдяев Б. В., Маригодов О. В.). Фото зданий современного г. Курска.
19. Материалы Курского горплана и горко—по характеристике существующего городского хозяйства.
20. Журнал „Планировка и строительство городов“.

¹⁾ Проект составлен под руководством инж. Томашевского А. Д. при консультации проф. Першина П. Н. В проработке отдельных вопросов принимали участие: инж. Томашевский А. Д.—Основные задания, исчисление проектного населения, административно-культурное значение, жилфонд, застройка, архитектурно-планировочные изыскания, составление схемы, пояснительная записка и систематизация всех материалов. Экономист Чилап И. А.—Перспективы развития промышленности и энергетики. Инж. Филиппов—Транспорт и пути сообщения, участие в составлении схемы с точки зрения транспорта. Геолог Яковлев И. Д.—Геология и гидрогеология. Доктор Митрофанов А. Ф.—Санитарно-гигиеническая характеристика. Уч. лесовод Сиделев З. И.—Зеленые насаждения. Инж. Евченко А. В.—Вопросы инженерно-технической подготовки территории. Инж. Кепов А. Г.—Сбор материалов по архитектуре и застройке. Инж. Севастьянов В. К. и инж. Якунцов М. П.—Водоснабжение, канализация и очистка. Эк. Лухин П. В.—Обработка материалов по населению, адм. учреждениям и сельскому хозяйству. Зем. Алексеев—Сбор материалов по земельному хозяйству. Тех. Буцацкая З. Г.—Оформление графических материалов, и др.

Обязательное постановление № 27

Президиума Курского Городского Совета Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов от 9 декабря 1935 года.

„Об ответственности за нарушение правил порядка застройки города Курска“.

На основании постановления ВЦИК от 30/III—31 года президиум Горсовета ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Лица, виновные в нарушении правил застройки города Курска, установленных президиумом Горсовета 9/XII—35 г. —подвергаются в административном порядке штрафу до 100 руб., с заменой принудработами до 30 дней, а в особо злостных случаях, повлекших за собой непроизводительные расходования средств и материалов—к уголовной ответственности.

2. Постановление входит в силу со дня опубликования и распространяется на город Курск и действует в течение 2 лет.

3. Наблюдение за выполнением настоящего обязательного постановления возлагается на органы милиции, ГорКО, Горземотдел и Стройконтроль.

Председатель Горсовета **Прокопчик.**

Секретарь Горсовета **Лузан.**

ПРАВИЛА

о порядке застройки г. Курска.

1. Всякого рода строительство, возведение, надстройка, перестройка и переоборудование каких-либо зданий и сооружений, а также закладка зеленых насаждений на территории г. Курска допускается лишь по разрешению Горсовета.

2. Расположение всякого рода зданий и сооружений должно быть согласовано с линиями регулирования застройки.

Учреждения, предприятия и организации, а также отдельные лица, допустившие нарушения линии регулирования, обязаны в установленный Горсоветом срок восстановить ее своими силами и средствами. До составления и утверждения планировки города в целом, линия регулирования застройки по отдельным улицам, площадям и кварталам проектируется главным городским архитектором и утверждается президиумом Горсовета.

3. Производство надстроек, перестроек и капитальный ремонт зданий и сооружений, выходящих за пределы линий регулирования или расположенных на подлежащих перепланировке участках, а также зданий с этажностью меньшей против установленной для данной зоны (в случае невозможности их надстройки)—ВОСПРЕЩАЕТСЯ.

4. Всякого рода строительство на территории завода производится исключительно на участках, утвержденных президиумом Горсовета.

Распределение городских земельных участков под капитальное строительство производится на основе плана использования городских земель, составляемого ежегодно на следующий год Горкомунотделом и представляемого им на утверждение Горсовета не позже 1 августа. Заявки на отвод участков под строительство или закладку зеленых насаждений должны быть сделаны заинтересованными застройщиками Горкомунотделу не позже 15 июля.

5. Земельные участки как свободные, так и с находящимися на них строениями, предоставляются учреждениям, предприятиям и организациям под капитальное строительство по договорам, в которых указываются:

- а) расположение на участке строения и сооружения;
- б) характер и объем строительства;
- в) сроки сноса существующих строений, регистрации проектов, приступа к строительству и его окончания;
- г) обязательство застройщика обеспечить жилплощадь в г. Курске, в домах капитального характера, лиц, подлежащих переселению из зданий, расположенных на отводимых участках;
- д) размер штрафов и характер применяемых санкций, при невыполнении застройщиками предусмотренных договором обязательств. Указанные договоры оформляются зав. Горкоммунотделом.

6. При предоставлении государственным, общественным и кооперативным организациям земельных участков под строительство зданий и сооружений временного и облегченного типа, устройство складов, использования под огороды, питомники и т. д., независимо от указанных в предыдущем пункте данных, предусматривается обязанность пользователя освободить участок от строений и проживающих в них жильцов к определенному сроку и привести его в первоначальный или иной обусловленный договором вид.

Организация жактов в зданиях, возводимых в порядке настоящей статьи, — **ВОСПРЕЩАЕТСЯ.**

7. Для упорядочения индивидуального рабочего жилищного строительства обязать городского архитектора к 1 марта 1936 года составить проект выделения соответствующих участков и планировки на них поселков индивидуальной застройки.

8. Все зеленые насаждения как общегородского, так и внутриквартального значения, образуют неприкосновенный городской зеленый фонд.

При застройке участков, имеющиеся зеленые насаждения должны быть, как правило, сохранены. Вырубка их или перенесение их на другие места допускается лишь с разрешения президиума Горсовета.

9. Нормальная высота зданий жилого административного, социально-культурного и т. п. назначения должна быть в 4 этажа (за исключением зданий, по назначению своему требующих меньшей этажности). Назначение этажности по отдельным зонам городской территории должно быть разработано Горкоммунотделом и представлено на утверждение Горсовету не позже 1/III—36 года.

10. Полная или частичная разборка каких бы то ни было зданий может производиться лишь с разрешения зав. Горкоммунотделом.

При такой разборке, как и при всяких перестройках, запрещается уничтожение или перенесение на другое мес-

то реперов, геодезических и других знаков и отметок без предварительного предупреждения о том Горкоммунотдела.

11. Архитектурное оформление зданий и сооружений, независимо от их назначения и ведомственного подчинения, хотя бы проекты их были утверждены иными инстанциями, должны быть обязательно согласованы с главным городским архитектором.

12. В отношении зданий и сооружений или их отдельных частей, являющихся историческими или архитектурными памятниками и не подлежащих уничтожению или перестройке, обязать главного городского архитектора при участии представителей облОНО, облмузея, оргбюро союза советских архитекторов и союза художников к 1 марта 1936 года выявить и зарегистрировать эти памятники, представив их перечень на утверждение президиума Горсовета.

13. Производство каких-либо раскопок, разборок и вообще работ, меняющих состояние покрытий улиц и площадей или условия их эксплуатации может производиться лишь с разрешения Дорожно-мостового управления, которому должны быть предварительно представляемы проекты или схемы соответствующих работ.

14. Ни одно из возведенных в черте города зданий, непромышленного характера, независимо от его назначения и ведомственного подчинения, не может быть введено в эксплуатацию до приемки его приемочной комиссией Горсовета, если эта приемка не производится Правительственной Комиссией.

В назначаемых, на основе существующих положений, специальных комиссиях по вводу в эксплуатацию промышленных предприятий обязательно участие представителя Городского совета.

15. Разрешение Горсовета на указанное в ст. 1 строительство оформляется: в отношении строительства общественного сектора государственным строительным контролем Горсовета, в отношении индивидуального жилищного строительства — гл. городским архитектором и в отношении зеленых насаждений — земельным отделом.

Для получения разрешения на производство работ от главстройконтролера, помимо выполнения указанных в предыдущих пунктах требований, должны быть представлены: а) план (титульный список данного строительства или выписка из него, утвержденная в установленном порядке); б) акт об отводе земельного участка; в) справка или отметка на проекте о согласовании участка с общей планировкой и архитектурным оформлением города (гл. городской архитектор); г) данные обследования грунта

с показанием его характера, режима грунтовых вод, допускаемых напряжений и пр.; д) при подрядном способе строительства—справка о наличии между сторонами договора; е) полный технический проект и сметы к нему (в том числе и генеральная смета, утвержденная в установленном законом порядке); ж) проект организации работ; з) все рабочие чертежи и производственные сметы; и) план мероприятий и снижение стоимости строительства; к) подписка ответственного за строительство лица.

Председатель Горсовета **Прокопчик.**

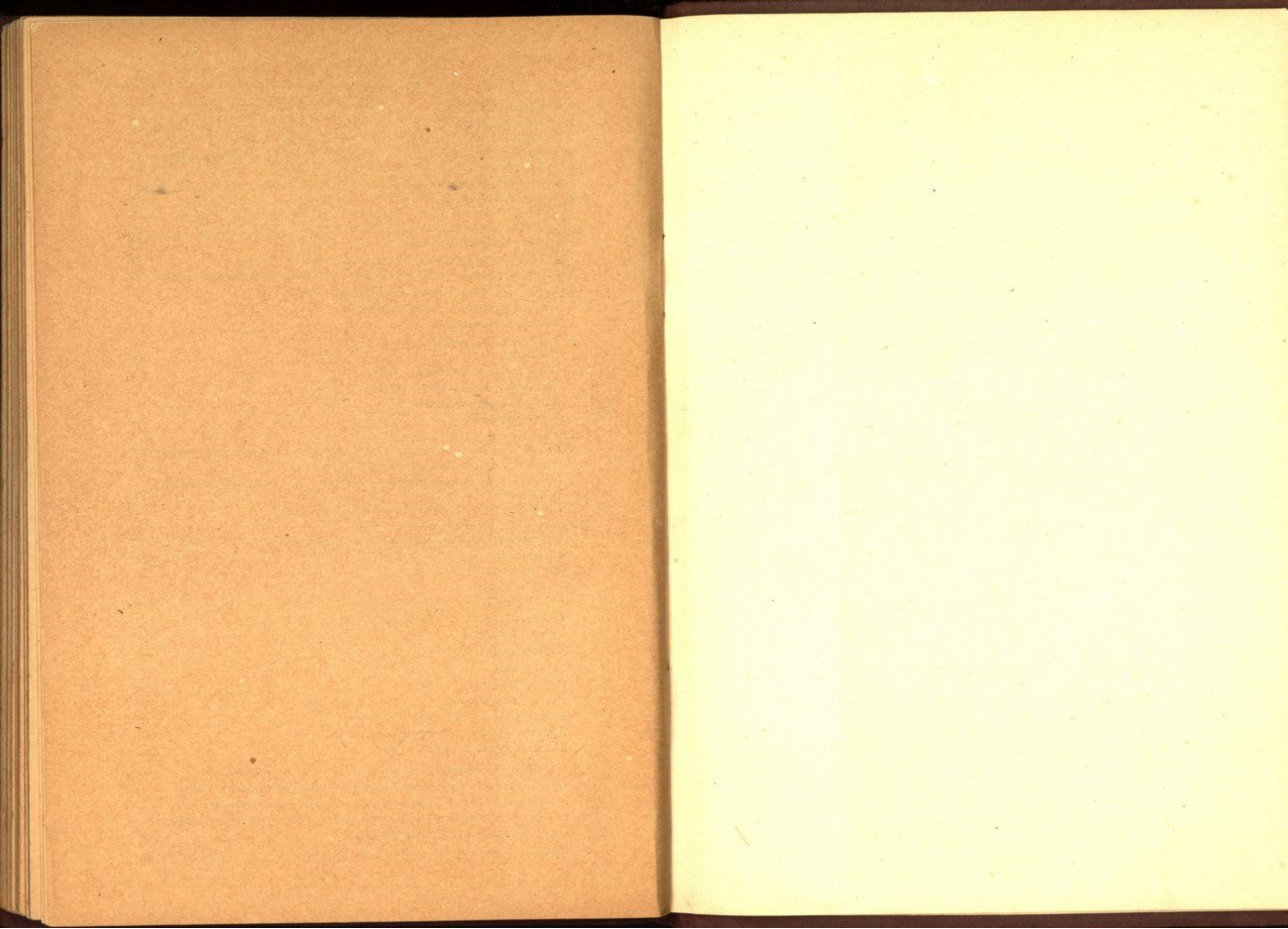
Секретарь Горсовета **Лузан.**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Предисловие	3
2. Предисловие автора	4
3. Введение	5
4. Социально-экономические установки и схема распределения территории	7
Генеральный проект планировки	8
5. Природные условия	
Климат	15
Топография	23
Геология и гидрогеология	24
Зеленые насаждения	30
6. Административное и культурно-просветительное значение города	32
7. Курск как производственный центр	
Промышленность и энергоснабжение	46
Внешний транспорт	55
8. Курск как населенное место	
Население	60
Планировка и застройка города	64
Памятники искусства и старины	73
Коммунальное хозяйство	79
Здравоохранение	82
9. Схема планировки города	
Выбор территорий для промышленных, жилых и других районов	83
Варианты схемы распределения территории	88
Архитектурно-планировочное решение схемы распределения территории	93
Архитектурно-планировочная структура города	102
10. Вопросы благоустройства города	
Регулировочные работы по рекам г. Курска	110
Озеленение	113
Внутригородской транспорт	117
Водоснабжение	120
Канализация	121
11. Вопросы строительства города	
Застройка города	124
Строительство ближайших лет	131
12. Заключение	138
Промышленность	139
Расчет населения	140
Инженерная организация территории	140
Архитектурно-планировочные решения	142
Водоснабжение и канализация	144
13. Перечень использованных литературных и др. материалов	146
14. Обязательное постановление № 27 президиума Курского городского совета Рабочих, Крестьянских и Красноармейских депутатов от 9 декабря 1935 года „Об ответственности за нарушение правил порядка застройки города Курска“	148
15. Правила о порядке застройки гор. Курска	149

15510

12099



Инж. А. Д. Томашевский

ПЛАНИРОВКА

гор. КУРСКА
